

القدمة

إنَّ الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيِّئات أعمالنا، مَنْ يهده الله فلا مضلَّ له، ومَنْ يضلل فلا هادي له، وأشهد أنْ لا إله إلَّا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أنَّ محمّدًا عبده ورسوله على.

﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ حَقَّ تُقَالِهِ وَلَا تَمُوثُنَّ إِلَّا وَأَسْمُ مُسْلِمُونَ ﴿ (١).

﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَفْسِ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالَا كَثِيرًا وَنِسَآءً وَالْتَقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَ لُونَ بِهِ ِ وَٱلْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ (").

﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوْلًا سَدِيدًا ﴾ (").

وبعد:

فإنّ من ابتكارات المحدِّثين نظام الطبقات، وقد تأثّر بهم فيه أصحاب العلوم الأخرى، واستعمله المحدِّثون لحاجتهم إليه في جوانب عديدة؛ تتعلّق بالرّواة، ونقد الرّوايات.

ولهذا العلم أهميّة بالغة، وفوائد كثيرة، وقد عُني به منذ زمن مبكّر، وألّف فيه المحدِّثون المؤلَّفات الكثيرة، كما شملت عنايتهم به إفراده بنوعٍ مستقلٍ ضمن أنواع علوم الحديث.

وسأتناول هذا العلم في هذا البحث وفق الخطّة الآتية.

خطّة البحث:

قسمت البحث على مقدّمة، وسبعة مباحث، وخاتمة، وفهارس.

^{(&#}x27;) سورة آل عمران/الآية: (١٠٢).

^{(&}lt;sup>'</sup>) سورة النّساء/الآية: (١).

^() سورة الأحزاب/الآية: (٧٠).

المقدّمة: اشتملت على موضوع البحث، وأهميّته، وعناية المحدِّثين به، وخطّة البحث، ومنهج العمل فيه.

المباحث:

المبحث الأوّل: تعريف الطّبقة لغة، واصطلاحًا.

المبحث الثّاني: الأصل في علم الطّبقات، ونشأته.

المبحث الثّالث: أهمّيته، وفوائد معرفته.

المبحث الرّابع: ما يتطلّبه علم الطّبقات.

المبحث الخامس: مناهج العلماء في التّقسيم على الطّبقات.

المبحث السادس: المصنَّفات في الطّبقات.

المبحث السابع: دراسة نماذج من كتب الطّبقات.

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأوّل: دراسة كتاب "الطّبقات الكبير" لابن سعد.

المطلب الثّاني: دراسة كتاب "الطّبقات" لخليفة بن خيّاط.

المطلب الثّالث: دراسة كتاب "المعين في طبقات المحدِّثين" للذّهبيّ.

منهج العمل في البحث:

سرتُ في إعداد البحث وفق المنهج الآتي:

عزوت الآيات إلى مواضعها من السّور، ورسمتها بالرّسم العثمانيّ.

خرّجت الأحاديث بمَا يُبيّن درجتها؛ وفق قواعد المحدِّثين، وبقدر الحاجة.

راعيت القواعد الإملائية، وعلامات التّرقيم.

عزوت النّصوص إلى مصادرها.

عرّفت بالمصطلحات العلميّة.

علّقت على ما يحتاج إلى تعليق.

سِرتُ في سرد المصنّفات في الطّبقات على المنهج الآتي:

أ- أذكر عنوان الكتاب(١)، واسم مؤلِّفه، ونسبه، وسنة وفاته.

ب- رتبتها حسب وفيات مصيِّفيها (٢)، ومن لم أتبيّن وفاته ذكرته في أهل طبقته.

ج- رمزت للكتاب إذا كان مطبوعًا: (ط)، وإذا كان مخطوطًا: (خ)، وإذا كان مفقودًا: (م).

د- كتبت في الحواشي معلومات عن بعض الكتب، ومؤلِّفيها، ولم أستوعب، وفي الكتب المطبوعة أذكر طبعاتها، وفي المخطوطة أذكر مكان وجودها، وقد أقتصر على موضع واحدٍ، ولا أستقصي، والمفقودة أذكر من نصَّ عليها، أو اقتبس منها.

ذكرت في نهاية البحث خاتمة، سجّلت فيها أهمّ النتائج المستخلصة منه.

وضعت فهارس تسهّل الوصول إلى المعلومة في البحث.

⁽۱) إن عَرَفْتُه، وإلَّا فأذكره بغير عنوان، وإن كان مفقودًا، واختلفت المصادرُ في تسميته أشير إلى الاختلاف، ولا أستوعب.

⁽٢) وهذا يفيد في تحديد بدء التصنيف فيها، وتسلسل ظهورها، وأوقات ازدهارها.

المبحث الأول: تعريف الطّبقة لغة، واصطلاحًا أولًا: تعريف الطّبقة لغة:

مادّة: (طبق) في اللّغة تدلُّ على معانٍ كثيرة، ومِمَّا يتناسب منها هنا:

أ- القوم المتشابهون(١)، والجماعة من النّاس يَعْدِلون جماعة مثلهم(٢)؛ أي: يساوونهم، والطّبقة مأخوذة من التّطابق؛ وهو: التّساوي.

ب- الجيل بعد الجيل (٣).

ج- المرتبة، وطبقات النّاس: مراتبهم(٤)، والنّاس طبقات، بعضهم أفضل من بعض(٥).

د- الحال، ومنه قوله تعالى: ﴿لَرَكُنُ طَبَقًا عَن طَبَقٍ ﴾ (١) أي: حالًا بعد حالٍ (٧). وأصل الطّبقة: الاستواء في صفةٍ؛ كأنَّهم على طبق (٨)(٩).

⁽۱) جمهرة اللّغة لابن دريد ٧/٨٥، وعلوم الحديث لابن الصّلاح ص: ٣٥٧، وشرح التّبصرة ٣٧٤، وفتح المغيث ٣٥٤.

⁽۲) لسان العرب ه/۲٦٣٦.

^(°) المعجم الوسيط ص: ٥٥١.

⁽٤) لسان العرب ٢٦٣٧، والصّحاح ١٥١٢/٤، وتاج العروس ٢١٧١٦.

⁽٥) جمهرة اللّغة لابن دريد ١/٨٥٣.

^{(&}lt;sup>1)</sup> سورة الانشقاق/ الآية: ١٩.

⁽V) لسان العرب ٥/٢٦٣، ٢٦٣٨، وينظر: جامع البيان للطّبريّ ٢٥٦/٢٤.

^(^) رسوم التّحديث ص: ١٤٢.

⁶⁾ قال محمود شاكر: ((الذي لا شكّ فيه أنّ هذا اللّفظ من كلام العرب قد درج على ألسنتهم قديمًا؛ للدّلالة على معانٍ مختلفة، ولَمّا جاء عصر التّدوين صار له مجازٌ آخر عند المؤلّفين والكاتبين، حتّى انتهى إلى زماننا هذا بمعنى مشهور مألوف...ومادّة: (طبق) تؤول أكثر معانيها في لسان العرب إلى تماثل شيئين إذا وضعت أحدهما على الآخر ساواه، وكانا على حذو واحدٍ فقيل منه:

ثانيًا: تعريف الطبقة اصطلاحًا:

قومٌ تقاربوا في السِّنِّ، والإسناد، أو في الإسناد فقط.

وهذه بعض عباراتهم في تعريف الطّبقة:

قال العراقي: ((يُعرف كون الرّاويين، أو الرُّواة من طبقةٍ واحدةٍ بتقاربهم في السِّنِ، وفي الشّيوخ الآخذين عنهم؛ إمَّا بكون شيوخ هذا هم شيوخ هذا، أو تقارب شيوخ هذا من شيوخ هذا في الأخذ، فإنَّ مدلول الطبّقة في الاصطلاح: المتشابه في الأسنان، والإسناد، وربَّما اكتفوا بالمتشابه في الإسناد))(١).

وقال ابن حجر: ((عبارةٌ عن جماعةٍ اشتركوا في السِّنّ، ولقاء المشايخ))(٢).

وقال السّخاويّ: اشتراك المتعاصرين في السِّنِّ-ولو تقريبًا-، وبالأخذ عن المشايخ، وربّما اكتفوا بالاشتراك في التّلاقي؛ وهو-غالبًا-ملازمٌ للاشتراك في السِّنّ(٣).

وقال السّيوطيّ: ((قومٌ تقاربوا في السِّنِّ، والإسناد، أو في الإسناد فقط؛ بأن يكون

((تطابق الشّيئان)) إذا تساويا وتماثلا. وسَمُّوا كلّ ما غطّى شيئًا: ((طبقًا))؛ لأنّه لا يغطّيه حتّى يكون مساويًا له، ثمّ لا يغطّيه حتّى يكون فوقه، فسَمُّوا مراتب النّاس، ومنازل بعضهم فوق بعض: ((طبقات)). ولَمَّا كانت كلّ مرتبة من المراتب لها حال ومذهب سَمُّوا الحال المميّزة نفسها: ((طبقة))، فقالوا: ((فلان من الدّنيا على طبقات شتّى))؛ أي: على أحوال شتّى)). مقدّمة تحقيق "طبقات فحول الشّعراء" لابن سلام 1/07-77، وينظر: بحوث للعُمريّ ص: 1/01، 1/01 وقال العُمريّ: ((حاول اللّغويّون المتقدِّمون تحديد الطّبقة زمنيًّا، فذكر الهجريّ عن ابن عبّاس 1/01 ((الطّبقة عشرون سنة))، ولكنّنا إذا قبلنا مثل هذا التّحديد، فإنّ من الصّعوبة أنّ نُسلِّم بظهور فكرة الطّبقات بهذا الوضوح، والدِّقَة في جيل ابن عبّاس 1/01). بحوث ص: 1/01

⁽۱) شرح التبصرة ۳/ ۲۷۶ - ۲۷۵. باختصار.

⁽۲) النّزهة ص: ۲۵۵.

⁽٣) الفتح ٤٩٨/٤-٩٩٩. بتصرّف يسير. وقال-في الغاية ص: ٣١٣-: ((جماعة اشتركوا في السِّنِ، ولقاء المشايخ، أو تقارب شيوخهم)).

شيوخ هذا هم شيوخ الآخر، أو يقاربوا شيوخه))(١).

شرح التّعريف:

قوم: جماعة؛ أقلّهم اثنان.

تقاربوا: يشترط التّقارب، وهو الغالب في الرُّواة، ولا يشترط التّساوي؛ لأنّه يتعذّر في الغالب.

في السنِّن المراد به العمر؛ وذلك بالتّقارب في سنة الولادة.

والإسناد: المراد به: ((الأخذ عن الشّيوخ؛ بأن يكون شيوخ هذا هم شيوخ الآخر، أو يقاربوا شيوخه))(٢).

أو الإسناد فقط: أي: تتحقَّق صورة الطبقة بالتقارب في الإسناد فقط، مع تخلّف التقارب في السِّنِ؛ وهذا يكون في حالتين: الحالة الأولى: أنْ يبكِّر الطالبُ في الطلب عن أقرانه، فيُلْحَق بطبقة مشايخ أقرانه؛ لتقاربه معهم في الإسناد فقط. الحالة الثانية: أنْ يتأخَّر الطالب في الطلب عن أقرانه، فيُلْحَق بطبقة تلاميذ أقرانه؛ لتقاربه معهم في الإسناد فقط. وبهذا يُعلم أنّ الأصل في تقسيم الطبقات، هو الإسناد، والأخذ عن الشيوخ، وأمّا السِّن فهو تابعٌ له، وإنْ كان الغالب حصول التوافق بين الإسناد والسِّنِ، وإنّما يقع التفاوت عند تبكير الطالب بالطلب، أو تأخّره فيه. قال السخاوي: ((ربّما اكتفوا بالاشتراك في البّسنِ))(٣)، وقال القارئ: ((وربما يكون أحدهما شيخًا للآخر))(٤)(٥).

⁽۱) التّدريب ۳۸۱/۲.

^(۲) السّابق.

^(۳) الفتح ٤/٤ ٣٩.

^(٤) شرح النّزهة ص: ٧١٨.

^(°) تنبیهات:

الأوّل: قال ابن الصّلاح: ((رُبّ شخصين يكونان من طبقة واحدة؛ لتشابههما بالنّسبة إلى جهة، ومن طبقتين بالنّسبة إلى جهة أخرى، لا يتشابهان فيها؛ فأنس بن مالك الأنصاريّ، وغيره من أصاغر الصّحابة، مع العشرة، وغيرهم من أكابر الصّحابة أمن طبقة واحدة؛ إذا نظرنا إلى تشابههم في أصل صفة الصُّحبة، وعلى هذا: فالصّحابة بأسرهم طبقة أُولى، والتّابعون طبقة ثانية، وأتباع التّابعين طبقة ثالثة، وهلم جرًّا، وإذا نظرنا إلى تفاوت الصّحابة في سوابقهم، ومراتبهم كانوا بضع عشرة طبقة، ولا يكون عند هذا أنس، وغيره من أصاغر الصّحابة من طبقة العشرة من الصّحابة أب بل دونهم بطبقات). علوم الحديث ص: ٧٥٧، وينظر: شرح التّبصرة ٣٥٧- الصّحابة أبي من أصاغر الصّحابة، وهم التّابعون: مَن نظر المحمد باعتبار الأخذِ عن بعض الصّحابة فقد جعَل الجميع طبقة واحدةً؛ كما صنع ابن حبّان، ومَن نظر إليهم باعتبار اللّغاء قسمهم؛ كما فعل محمّد بن سعد، ولكلّ منهما وجُهُ). النّزهة ص: ٢٥٥.

الثّاني: لم يشتمل التّعريف على ذكر التّقارب في السِّنِّ فقط؛ لأنّه لا يخدم الحديث، ولايحتاج إليه في باب الرّواية، وهذه المصطلحات إنّما وضعها المحدِّثون لخدمة الحديث، ولحاجتهم إليها في باب الرّواية.

الثّالث: لم يعتبروا في التّقسيم على الطّبقات سنيّ الوفيات، قال أكرم العُمريّ: ((وذكر التّقارب في السِّنِّ هنا لا يتناقض مع قولي أنَّ الطّبقات لم تعتبر الوفيات أساسًا تقوم عليه؛ إذ من الطّبيعيّ أنّ من يلقى كبار الصّحابة يكون متقدِّما في السِّنِّ، وتتقدَّم وفاته في العادة على وفاة من يَلقى صغار الصّحابة؛ ولذلك نجد أنَّ وفيات الطّبقة الأولى -غالبًا- ما تتقدَّم على وفيات الطّبقات التَّالية، إنّ عدم اعتبار سنيّ الوفيات أساسًا للتّقسيم على الطّبقات هو الذي جعل الطبقة في فترة النّشأة لا تتّخذ مفهوم الوحدة الزّمنيّة الثّابتة؛ فمرّة تكون حوالي العشر سنوات، وأخرى تقارب العشرين سنة، وثالثة في حدود الجيل، وربّما تجاوزته)). بحوث ص: ١٨٥.

الرّابع: يلاحظ أن المصنّفين في الطّبقات عامّة اعتبروا روابط يشترك فيها المُترْجَمون، وصفات تجمعهم غير السِّنِّ، والإسناد؛ وهي: المكان كـ"طبقات المحدِّثين بأصبهان"، أو العلم، والفنّ الواحد: كطبقات المحدِّثين، وطبقات الفقهاء، وطبقات القرّاء، وطبقات الحفّاظ، وطبقات الشّعراء، وطبقات الأطبّاء، وطبقات الأدباء، وطبقات المفسّرين، أو النَّسب، والقبيلة كـ"طبقات الهمذانيّين"، أو المذهب كـ"طبقات الحنابلة"، أو صفة كـ"طبقات المدلِّسين" أو الأخذ عن شيخٍ واحدٍ كـ"طبقات أصحاب الرِّهريّ" أو غير ذلك، ولكن لا يتوافق منها مع المعنى الاصطلاحيّ للطبّقة، والغرض من إنشائها إلّا الإسناد

المبحث الثاني: الأصل في علم الطبقات، ونشأته

الأصل فيه حديث عمران بن حصين أقال: قال رسول الله الله النحية المتي قرني، ثمّ اللّذين يلونهم، ثمّ اللّذين يلونهم، ثمّ اللّذين يلونهم، ثمّ اللّذين يلونهم، متّفق عليه (١)، واللّفظ للبخاري، وأخرجاه -أيضًا - من حديث عبد الله بن مسعود مرفوعًا، ولفظه: «خير النّاس قرني، ثمّ الّذين يلونهم، ثمّ الّذين يلونهم، ثمّ اللّذين يلونهم، ثمّ الله عن يلونهم، ثمّ يجيء أقوامٌ تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته» (٢)، ورواه مسلم من حديث أبي هريرة مرفوعًا، ولفظه: «خير أمّتي القرن الّذين بُعثت فيهم، ثمّ الّذين يلونهم». والله أعلم أذكر الثّالث أم لا؟ (٣)، ورواه مسلم -أيضًا - من حديث عائشة 9

ويتبعه السِّنّ، إذ ينبني عليهما تقسيم طبقات الرُّواة، وترتيبهم، ويتقارب بهما تحديد المسافة الزّمنيّة بين كلّ طبقة والّتي تليها، ويتوصّل إلى معرفة إمكانيّة اللّقيا، والسّماع، والّتي يتعرّف بها على الاتّصال والانقطاع؛ وهذه الثّمرة المقصودة من هذا العلم، وأمّا بقية الرّوابط فهي عامّة لها مناسباتها وفوائدها، ويقصد بها الجمع للمشتركين فيها، والترجمة لهم في موضع واحدٍ، ثمّ إنّ عامّتها في غير رواة الحديث-كما سبق في التّمثيل لها-، ويمكن توسيع مفهوم الطّبقة بتوسّع مفهومها ومدلولها اللّغويّ، ولكن يبقى الشّأن للاصطلاح، وما يخدم الحديث، ومن ذلك تمييز الرُّواة، ومعرفة الانقطاع والإرسال.

الخامس: قال السّخاويّ: ((وبينه وبين التّاريخ عموم وخصوص وجهيّ؛ فيجتمعان في التّعريف بالرُّواة، وينفرد التّاريخ بالحوادث، والطّبقات بما إذا كان في البدريّين-مثلًا- من تأخَّرت وفاته عن من لم يشهدها؛ لاستلزامه تقديم المتأخّر الوفاة)). الفتح ٤٩٨/٤.

- (١) صحيح البخاريّ رقم: ٣٦٥٠، وصحيح مسلم رقم: ٢٥٣٥.
- (٢) صحيح البخاريّ رقم: ٢٦٥٢، وصحيح مسلم رقم: ٢٥٣٣.
- (٣) صحيح مسلم رقم: ٢٥٣٤. وأخرج البخاريّ في صحيحه رقم: ٣٥٥٧ عن أبي هريرة ﷺ أنّ رسول الله ﷺ قال: «بُعثت من خير قرون بني آدم قرنًا فقرنًا حتّى كنت من القرن الّذي كنت فيه».

مرفوعًا، ولفظه: «سأل رجلُ النَّبِي ﷺ: أيّ النّاس خيرٌ؟ قال: القرن الّذي أنا فيه، ثمّ الثّاني، ثمّ الثّالث»(١).

وهو حديث متواتر (٢).

فَقَسمَ النَّبِيُ ﷺ أُمّته إلى قرونٍ؛ فالأوّل قرنُ الصّحابة، ثمّ التّابعين، ثمّ أتباع التّابعين، واختُلف في ذكر القرن الرّابع؛ وهم تبع الأتباع-كما تقدَّم-.

ونشأ هذا العلم في القرن الثّاني؛ عندما ألّف المحدِّثون الكتب الّتي أطلقوا عليها السم: "الطّبقات"، ورتّبوا الرُّواة فيها على الطّبقات، ثمّ لَمَّا وُضِعت المصنّفات في مصطلح الحديث ذُكر ضمن أنواعه، وعُدّ منها.

وعلم الطبقات ابتكره المحدِّثون، ونشأ وتطوَّر على أيديهم؛ وذلك لحاجتهم إليه في خدمة السُّنَّة، والعناية بحديث النَّبيّ في وصيانته، ونقد طرقه ومتونه، وقد تأثّر بهم فيه أصحابُ الفنون الأخرى، فحاكوهم فيه، وساروا على منوالهم، ووضعوا المصنَّفات حسب نظامه؛ كالقرّاء، والفقهاء، والمفسّرين، والنّحويّين، والشّعراء، والأطبّاء، وغيرهم. واستمرّ التّصنيف على الطبقات يتسع، ويتطوّر حتّى نهاية القرن التّاسع(٣).

⁽۱) صحیح مسلم رقم: ۲۵۳٦.

⁽۲) ينظر: الإصابة ۲۱/۱، وفتح المغيث ٤/ ٣٤. قال النّوويّ: ((اتّفق العلماء على أنّ خير القرون قرنه ﷺ؛ والمراد: أصحابه)). شرح مسلم ۲۱/۱، وقال: ((الصّحيح أنَّ قرنه ﷺ: الصّحابة)). السّابق ۲۱/۵، ومِمّن جزم بأنّ المراد بقرنه ﷺ في الحديث الصّحابة ابنُ حجر، والسّخاويُّ. الفتح ۷/٥-٦، وفتح المغيث ٤/٤٣، وقال ابن تيميّة: ((وأصحاب رسول الله ﷺ خيار المؤمنين؛ كما ثبت عنه أنَّه، قال: «خير القرون القرن الذي بُعثت فيهم. . . ». مجموع الفتاوى ٩/٣٥، والفتاوى الكبرى ٤٤٧/٣٠.

⁽۲) ينظر: علم الرّجال نشأته ص: ٤٢و٤٤، وبحوث ص: ١٨١، و١٨٦، و١٨٨-١٨٨.

قال العُمريّ: ((ويرى روزنثال أنّ تقسيم الطّبقات إسلاميٌّ أصيلٌ، وأنّه أقدم تقسيم وُجد في التّفكير التّاريخيّ الإسلاميّ، وأنّه نتيجةٌ طبيعيّةٌ لفكرة صحابة الرّسول، فالتّابعون...إلخ، ولا علاقة له بمؤثّرات خارجيّة(١)، ومِمَّا يؤيّد هذا الرّأي حديثٌ أورده البخاريّ...))(٢). وذكر حديث: (خير أُمّتي قرني، ثمّ الّذين يلونهم. . . »-المتقدّم-.

وقال-أيضًا-: ((أقدم ما وصل إلينا من كتب الطبقات كتاب "الطبقات" لخليفة بن خيّاط، وكتاب "الطبقات" لمسلم بن الطبقات الكبرى" لمحمّد بن سعد، وكتاب "الطبقات" لمسلم بن الحجّاج ت/٢٦١ه، وتسمية هذه الكتب بالطبقات يدلُّ على تأصّل نظام الطبقة في هذه الفترة المبكّرة))(٣).

وأشار الحاكم في كتابه: "معرفة علوم الحديث"(٤) إلى شيءٍ من مسائل هذا العلم، وفائدته؛ ومِمَّا قاله: ((ومهما غفل الإنسان عن هذا العلم لم يُفرِّق بين بعض الصّحابة، والتّابعين، ثمّ لم يفرّق-أيضًا- بين التّابعين، وأتباع التّابعين))(٥).

ثم أُفرد بنوع مستقلِّ في كتب المصطلح عند المتأخِّرين.

المبحث الثالث: أهمّيته، وفوائد معرفته

لعلم الطّبقات أهمّية بالغة، ومكانة عظيمة، نبرزها في الأمور الآتية:

١- يعتبر هذا العلم من ابتكارات المحدِّثين، لحاجتهم إليه في نقد الأحاديث.

٢- يُعدُّ أحد فروع علم الرُّواة.

٣- إفراد المحدِّثين له بنوع مستقلِّ ضمن أنواع علوم الحديث.

^(۱) علم التّاريخ لروزنثال ص: ١٣٣-١٣٤.

^(۲) بحوث ص: ۱۸۱.

⁽۳) السّابق ص: ۱۸۳.

⁽ئ) ص: ۲۱۲–۲۲۳.

⁽٥) السّابق ص: ٢١٢.

٤- عناية الأئمَّة به، ووضع المصنَّفات الكثيرة فيه.

٥- قِدَمُ التّصنيف فيه، حيث جاء في فترة مبكّرة، واستمرّ التّصنيف فيه إلى فترة متأخّرة.

٦- تأثّر أصحاب الفنون الأخرى بالمحدِّثين في استعماله، فجاءت مصنَّفاتهم موضوعةً ومرتَّبةً على نظام الطبقات، وهذا يدلُّ على حاجتهم إليه، وشيوعه بينهم(١).

٧- يُحقِّق نتائج جليلة، ويُكسب فوائد نافعة؛ منها:

أ- تعيين الرُّواة، والتّمييز بين المشتبهينَ منهم.

ب- معرفة ما في الإسناد من إرسالٍ، أو تدليسٍ، أو انقطاع.

ج- التَّمييز بين طبقات الرُّواة، ومراتبهم.

هـ- الحماية من الغلط؛ وذلك بأنْ يُجعل الرّاوي في غير طبقته، أو يُتوهم به شخصٌ آخر، ولا يُقدّم من حقّه التّأخير، أو يُؤخّر من حقّه التّقديم.

و- معرفة المهملين، والمبهمين في الأسانيد، والمتون.

ز- معرفة المتقدِّم والمتأخِّر من الرُّواة، ورواية السّابق واللّاحق، ورواية الأكابر عن الأصاغر، والأقران، والمدبّج.

ح- التّحقّق من سِنيّ الولادة والوفاة، ومعرفة الخطأ فيها، وتَعْظُم الحاجة إليه فيمن لم تضبط مواليدهم، ووفياتهم، فيستفاد من معرفة طبقاتهم تحديدها على وجه التّقريب، ومعرفة العصر الّذي عاشوا فيه.

_ YAY£_

⁽۱) قال العُمريّ: ((وقد امتدّ استعمال نظام الطّبقات إلى كتب التّراجم الأخرى؛ كتراجم القرّاء، والفقهاء، والصّوفيّة، والشّعراء، والأدباء، والنّحاة، والأطبّاء؛ مِمَّا يدلُّ على تأثير نظام الطّبقات، وشيوع استعماله في مجالات عديدة، في حين أنّه لم يُبتكر إلّا لخدمة علم الحديث)). بحوث ص: ۱۸۷-۱۸۸.

ط- يَعْرِضُ تسلسلَ الرّواية، واتّصالها بين ناقليها، واستمرارها في الأجيال المتلاحقة، وترابطها عبر العصور المختلفة، والبلدان المتنوّعة، ويرى المستشرق مرغوليوث أنَّ نظام الطّبقات أنفع المناهج للباحث التّاريخيّ؛ إذ يوجد فيه الاستمرار الذي هو جوهر التّاريخ(١).

ي- الكشف عن حقيقة الوضّاعين، وتزييف مدّعي السّماع.

ك- الوقوفُ على حقيقة المراد بالصّيغ المحتمِلة؛ كالعنعنة.

ل- معرفة الغلط والوهم في الزُّواة، والأسانيد.

م- العلم بإمكانيّة المعاصرة، واللُّقيا، والسّماع بين الرُّواة.

ن- مدى النشاط العلميّ في البلدان، وانتشار الحديث فيها، واتساعه، وكثرة رواته، ويطلعنا -أيضًا- على انحساره في بعضها، وقلّة رواته فيها.

س- معرفة لطائف الأسانيد، وكشف عللها.

ع- فهم مصطلحات الطّبقة عند الأئمّة، واعتباراتهم في تقسيمها.

ف- التّعرف على سمات وخصائص كلّ جيل، وعصر، ومراحل التّطوّر والتّغيير في شتّى المجالات: الثّقافيّة، والاجتماعيّة، والعلميّة، والسّياسيّة، ونحوها.

ص- معرفة أمصار الرُّواة ذوات الآثار، وبلدانهم الَّتي تكثر الرِّحلة إليها؛ لاشتهارها بالرَّواية، وكثرة المشايخ فيها.

ق- معرفة البلاد الّتي نزلها الصّحابة، والوقوف على عظيم أثرهم وتأثيرهم فيها، والتّعرف على مدارسهم، وتلاميذهم، وأثرهم فيمن جاء بعدهم.

ر- يُسهّل على الطّالب حفظ الرُّواة، والأسانيد.

ش- معرفة النَّسب، والقرابات.

- 1110 -

⁽١) ينظر: دراسات عن المؤرّخين العرب ص: ٢١.

٨- وردت نصوص عن الأئمَّة تدلُّ على أهمّيته، وعظيم فائدته، ومن ذلك:
 قال ابن الصّلاح: ((وذلك من المهمّات الّتي افتُضح بسبب الجهل بها غيرُ واحدٍ من المصنّفين، وغيرهم))(١).

وقال العراقي: ((من المهمّات معرفة طبقات الرُّواة؛ فإنَّه قد يتّفق اسمان في اللّفظ، في اللّفظ، في فيُظنُّ أنَّ أحدهما الآخر، فيتميَّز ذلك بمعرفة طبقتيهما إن كانا من طبقتين، فإن كانا من طبقة واحدة فربّما أشكل الأمر، وربّما عُرِف ذلك بمن فوقه، أو دونه من الرُّواة، فربّما كان أحد المتّفقين في الاسم لا يروي عمَّن رَوَى عنه الآخر، فإن اشتركا في الرّاوي الأعلى وفيمن روى عنهما، فالإشكال حينئذ أشدُّ، وإنّما يُميّز ذلك أهلُ الحفظ والمعرفة))(٢).

وقال-أيضًا-: ((وبسبب الجهل بمعرفة الطّبقات غلط غيرُ واحدٍ من المصنِّفين، فربّما ظنّ راويًا راويًا آخر غيره، وربّما أدخل راويًا في غير طبقته))(٣).

وقال ابن حجر: ((ومن المهمّ عند المحدِّثين معرفةُ طبقاتِ الرُّواة، وفائدته: الأمن من تداخل المشتبهين، وإمكان الاطّلاع على تبيين المدلِّسين، والوقوفُ على حقيقة المراد مِن العنعنة))(٤).

وقال السّخاويّ: ((فإنَّه أمرٌ مهمٌ، قد افتُضح بسبب الجهل به جماعةٌ من المؤلِّفين، وينشأ عن النظر فيه معرفة المواليد والوفيات-غالبًا-، ومن رووا عنه، وروى عنهم، ويزول به الإشكال عن المشتركين في التَّسمية، إذا كان بين طبقتين حيث يحصل التَّمييز

⁽١) علوم الحديث ص: ٣٥٧.

⁽۲) شرح التبصرة ۳/ ۲۷٤.

^{(&}lt;sup>۳)</sup> السّابق ۳/ ۲۷٥.

⁽٤) النّزهة ص: ٢٥٥، وينظر: فتح المغيث ٤/ ٤٩٨.

بينهما، وكذا إنْ كانا من طبقة واحدة، فإنه تارة يزول بتغاير من روى عنهما، وتارة بسيوخهما، نعم إنْ اشتركا فيهما معًا؛ فهو المشكل، ولا يُميِّز ذلك إلَّا أهل النَّقد، والمعرفة))(١)(٢).

قال المزّيّ: ((وقد كان صاحب الكتاب [أي: "الكمال"] } ابتدأ بذكر الصّحابة أوّلًا؛ الرّجال منهم، والنَّساء على حدة، ثمّ ذكر من بعدهم على حدة، فرأينا ذكر الجميع على نسقِ واحدٍ أُولى؛ لأنّ الصّحابيّ ربّما رَوَى عن صحابيّ آخر، عن النّبيّ ، فيظنّه من لا خبرة له تابعيًّا، فيطلبه في أسماء التّابعين، فلا يجده، وربّما رَوَى التّابعيُّ حديثًا مُرْسلًا عن النّبيّ ﷺ، فيظنّه من لاخبرة له صحابيًّا فيطلبه في أسماء الصّحابة، فلا يجده، وربّما تكرّر ذكر الصّحابيّ في أسماء الصّحابة، وفيمن بعدهم، وربّما ذكر الصّحابي الرّاوي عن غير النّبي ﷺ في غير الصّحابة، وربّما ذكر التّابعيّ المرسِل عن النَّبيِّ ﷺ في الصّحابة، فإذا ذُكر الجميع على نسقٍ واحدٍ زال ذلك المحذور، وذُكِرَ في ترجمة كلّ إنسان منهم ما يكشف عن حاله إنْ كان صحابيًّا، أو غير صحابيّ). تهذيب الكمال ١٥٤/١، قال العُمريّ-معلِّقًا-: ((ورغم المآخذ على نظام الطّبقات إلّا أنّه كان ملائمًا لأغراض الحديث الّتي ابتُكر من أجلها، ومن ثمّ فإنّ استعماله لم يقتصر على خليفة بن خيّاط، ومحمّد بن سعد بل استعمله معاصرون لهم، ومتأخِّرون عنهم، واستمرّ التّقسيم على الطّبقات أساسًا تتّبعه بعضُ المصنَّفات في الرّجال حتّى القرن الثّامن الهجريّ)). بحوث ص: ١٨٦، وقال بشّار عوّاد: ((لعلّ من أهمّ عيوبه الرّئيسيّة؛ هو عدم اتّباع المصنِّفين تقسيمًا واحدًا، حيث يتباين عدد الطّبقات بين مصنِّف، وآخر؛ فلم يَعُد بالإمكان أنْ نكتفي بالقول: أنَّ فلانًا الفلانيّ في الطَّبقة الفلانيّة؛ لأنّه قد يكون في الطّبقة السّادسة عند مؤلِّفٍ؛ بينما هو في الطّبقة الثّامنة عند مؤلِّفٍ آخر)). الذّهبيّ ومنهجه ص: ۲۸۰ح ۲.

وتتلخّص المآخذ في الآتي:

⁽۱) الغاية ص: ٣١٣. وقال-أيضًا-: ((وكم مرّة، أو وقتًا مصنّف من حفّاظ الأئمّة يغلط، أو كم يغلط مصنّف فيها بسبب الاشتباه في المتّفقين حيث يظنّ أحدهما الآخر، وبسبب أنّ الشّائع روايته عن أهل طبقة ربّما يروي عن أقدم منها...أو لعدم تحقّق طبقته، فيذكره تخمينًا على وجه التّقريب)). الفتح ١٠١/٤.

⁽٢) ملحوظة: حول مآخذ ترتيب الرُّواة على الطّبقات:

المبحث الرابع: ما يتطلبه علم الطبقات

يتطلُّب التّقسيم على الطّبقات معرفة الأمور الآتية:

١-الشّيوخ والتّلاميذ؛ لمعرفة التّقارب في الإسناد.

٢- سِنيّ الولادة والوفاة؛ لمعرفة التّقارب في السِّنِّ.

قال ابن الصّلاح: ((الباحث النّاظر في هذا الفنِّ يحتاج إلى معرفة المواليد والوفيات، ومن أخذوا عنه، ومن أخذ عنهم، ونحو ذلك. والله أعلم))(١).

وهناك جوانب أخرى في تراجم الرُّواة لها أهمّيتها، ويستعان بها في تقسيم الطبقات؛ كمعرفة بلدان الرُّواة، ورحلاتهم، وتواريخها، وتواريخ وفيات شيوخهم، وتواريخ مواليد تلاميذهم، وابتداء طلبهم، وأوّل سماعهم، وأقدم مشايخهم، وأقرانهم، ومعرفةكلام الأئمّة في ذلك، والاطّلاع على مؤلّفاتهم في الطبقات.

أ- توهّم من ليس بصحابيّ أنّه صحابيٍّ، والعكس، وكذا يقال في بقيّة الطّبقات.

ب- اختلاف مصطلح الطبقة عند المصنِّفين في الطبقات، وتعدّد اعتباراتهم في تقسيم الطبقات، وتباين عدد الطبقات عندهم.

ج- صعوبة العثور على الترجمة -أحيانًا-، وتَعَسُّر تحديد طبقة الرّاوي لغير المتمرِّسين بهذا الفنّ، لا سيما فيمن لم تُعلم ولادته ووفاته، ولم يُعرف شيوخه وتلاميذه، وكذلك فيما لو كان الرّاوي مُقِلَّا، أو مختلفًا في وفاته، أو بكَّر، أو تأخّر بالطّلب، أو عند وقوع أخطاء في الأسانيد والرُّواة.

د- يتطلّب التّمييز بين الطّبقات المتقاربة المتوالية عند بعض المصنّفين؛ كابن سعد، وخليفة معرفةً واسعةً بمواليد الرُّواة ووفياتهم، وشيوخهم وتلاميذهم لتجاذب الطبّقات المتقاربة، وتداخلها، ولكون هؤلاء المصبّفين يميّزون بين الطبّقات بالأعداد فقط-كما سيأتي-. ولكنَّ هذه المآخذ لا تقلّل من أهمّيّة نظام الطبقات؛ لفوائده الكثيرة الّتي تقدّم ذكرها، ويمكن تلافي هذه المآخذ بوضع الفهارس التفصيليّة؛ لأنّ عامّة المآخذ تتعلَّق بصعوبة الوقوف على الترجمة، أو تمييز الطبّقات.

(١) علوم الحديث ص: ٣٥٨.

المبحث الخامس: مناهج العلماء في التقسيم على الطبقات

للعلماء مناهج متعدّدة، واعتبارات متنوّعة في التّقسيم على الطّبقات؛ ولهذا وقع التّفاوت بينهم في الأمور الآتية:

١- عدد طبقات الرُّواة.

٢- عدد الرُّواة في كلّ طبقة.

٣- الفترة الزّمنيّة لكلّ طبقة.

٤- تحديد طبقات بعض الرُّواة، فمكحول الشّاميّ - مثلًا -: عند ابن سعد (١) في الطّبقة الثّالثة، وعند خليفة (٢) في الطّبقة الثّانية، وعند النّهبيّ (٣) في الطّبقة الرّابعة، وعند ابن حجر (٤) في الطّبقة الخامسة، فلا تتحقّق الاستفادة من كتب الطّبقات إلَّا بمعرفة هذه المناهج، والاعتبارات. قال العُمريّ: ((إنّ فائدة التّقسيم على الطّبقات تتمّ لو اتّبع المصنّفون تقسيمًا واحدًا، ولم يتباين عددُ الطّبقات بين مصنّفٍ، وآخر، فتباينُ عددِ الطّبقات عندهم يجعل النّسبة إلى الطبّقة ليست مطلقة، بل تتقيّد بطريقة كلِّ مصنّفٍ، فلم يعد بالإمكان أن نكتفي بالقول - مثلًا -: أنّ عبد الرّحمن بن أبي الزّناد في الطبّقة السّادسة من أهل المدينة؛ فهو كذلك عند ابن سعد فقط، أمّا في "طبقات "خليفة فهو في الطبّقة الثّامنة))(٥)، وقال - في تبرير التّباين -: ((لأنّ ذلك يتّصل بذوق المصنّف، واجتهاده))(٦).

⁽۱) الطّبقات الكبرى ٥٣/٧.

^(۲) الطّبقات ص: ۳۱۰.

⁽۳) التّذكرة ۱/۷۰۱.

⁽ئ) التّقريب رقم: ٦٩٢٣.

⁽٥) بحوث ص: ١٨٦.

⁽۱) السّابق ص: ۱۸۲-۱۸۳. وينظر: كلام بشّار في ص: ۱۵ (حاشية).

١ - (التقارب في السِّنِّ والإسناد).

ومِمّن استعمل الطّبقة بهذا الاعتبار:

أ- ابن سعد في "الطّبقات الكبرى"- غير طبقة الصّحابة-.

ب- خليفة بن خيّاط في "الطّبقات"- غير طبقة الصّحابة-.

ج- مسلم بن الحجّاج في "الطّبقات"(١)-في طبقة التّابعين-.

د- الذّهبيّ في "سير أعلام النّبلاء"(٢)،و "المعين في طبقات المحدِّثين"(٣)، و "معرفة القرّاء الكبار"(٤).

والتّقسيم للطّبقات بهذا الاعتبار يجعل الفترة الزّمنيّة بين كلِّ طبقة والتي تليها من عشرين إلى ثلاثين سنة تقريبًا.

٢ _(التقارب في الإسناد فقط).

ومِمّن استعمل الطّبقة بهذا الاعتبار:

أ- مسلم بن الحجّاج في "الطّبقات"-في طبقة الصّحابة-.

ب- خليفة بن خيّاط في "الطّبقات" -في طبقة الصّحابة-.

ج- بحشل في "تاريخ واسط" (٥).

د- ابن حبّان في "الثّقات"(١)، و"مشاهير علماء الأمصار"(٢).

(٣) عدد طبقاته: (٢٧) طبقة. والفترة الزّمنيّة لكلّ طبقة ما بين (٢٠) سنة إلى (٣٠) سنة تقريبًا.

(١) عدد طبقاته: (١٨) طبقة. وأدخل الطبقة السّابعة عشرة في الّتي تليها.

⁽١) جعل التّابعين من أهل المدينة أربع طبقات، وبقيّة البلدان بين ثلاث طبقات، واثنتين، وواحدة.

⁽۲) عدد طبقاته: (۲) طبقة.

^(°) عدد طبقاته: (٤) طبقات، وأطلق على الطّبقة اسم: ((القرن))، وجعل الرُّواة إلى عصره أربعة قرون؛ وهم: الصّحابة، التّابعون، أتباع التّابعين، تبع الأتباع.

- ه- الحاكم في "تاريخ نيسابور"(٣).
- و- أبو الشّيخ الأصبهاني في "طبقات المحدِّثين بأصبهان" (٤).
 - ز- الذّهبيّ في "تذكرة الحفَّاظ"(٥).
 - ح- ابن حجر في "تقريب التّهذيب"-في طبقة الصّحابة-.

وتقسيم الطّبقات بهذا الاعتبار يجعل الفترة الزّمنيّة بين كلِّ طبقةٍ والّتي تليها طويلة، تستغرق جيلًا كاملًا؛ كطبقة الصّحابة-مثلًا-.

وهذان الاعتباران للتقسيم يتوافقان مع المعنى الاصطلاحيّ للطّبقة، ويقع التّفاوت بينهما في ثلاثة أشياء:

- عدد طبقات الرُّواة.
- الفترة الزّمنيّة لكلّ طبقة.
- عدد الرُّواة في كلِّ طبقة.

فكلّما زاد عدد الطّبقات كلّما قصرت الفترة الزّمنيّة للطّبقة، وقلَّ عدد رواتها، وكلّما نقص عدد الطّبقات كلّما طالت الفترة الزّمنيّة للطّبقة، وزاد عدد رواتها،

⁽۱) عدد طبقاته: (٤) طبقات، وجعل الرُّواة إلى عصره أربع طبقات؛ وهم: الصّحابة، التّابعون، أتباع التّابعين، تبع الأتباع.

⁽٢) عدد طبقاته: (٣) طبقات، وجعل الرُّواة فيه على ثلاث طبقات؛ وهم: الصّحابة، التّابعون، أتباع التّابعين.

⁽۱) عدد طبقاته: (٤) طبقات، وأطلق على الطبقة اسم: ((القرن))، وجعل الرُّواة إلى عصره أربعة قرون؛ وهم: الصّحابة، التّابعون، أتباع التّابعين، تبع الأتباع.

⁽³) عدد طبقاته: (١١) طبقة، وخلط الطبقة (١١) مع الطبقة (١٠)، ولم يفصل بين تراجمهما؛ ولهذا الخلط لم يُسلِّم أكرمُ العُمريّ بما قاله محقّقُ الكتاب: بأنّ الطبقات (١١)، وأفاد أكرمُ في تقديمه للكتاب ١/٧: أنّه استعمل الطبقة للدّلالة على الجيل، ولو قسمنا الفترة الزّمنيّة للكتاب على (١١) طبقة لتبيّن أنّ الطبقة تساوي عنده ثلاثين عامًا –تقريبًا-.

^(°) عدد طبقاته: (٢١) طبقة. وكل طبقة تساوي جيلًا-غالبًا-، ولم يلتزم في الطّبقة مدّة محدّدة.

ونمثّل بطبقة التّابعين: فإذا اعتبرنا في الطّبقة التّقارب في الإسناد فقط، فالتّابعون بأسرهم تجمعهم طبقة واحدة، تستغرق زمانهم كلّه، وتشملهم جميعًا. وإذا اعتبرنا في الطّبقة التّقارب في السِّنّ، والإسناد، فإنّهم ينقسمون إلى ثلاث طبقات: كبار التّابعين، وأوساطهم، وصغارهم(١)؛ وبهذا تقصر الفترة الزّمنيّة للطّبقة الأولى، فلا تستغرق إلّا زمن كبار التّابعين فقط، ويقلّ عدد رواتها، فلا تشمل إلّا كبار التّابعين، ويقال مثل ذلك في بقيّة الطّبقات.

** إطلاق (الطبقة) على (الجيل)، و(القرن):

إنّ استعمال الطّبقة بمعنى: التّقارب في الإسناد فقط يتوافق كثيرًا مع معنى الجيل، والقرن؛ إذا اعتبرنا أنَّ مدّة القرن تختلف باختلاف أهل كلِّ زمان، لا مائة سنة (٢)؛

⁽۱) كبار التابعين الذين لقوا كبار الصحابة، وأدركوا أكثر الصحابة، وجلُّ رواياتهم عنهم، والصّغرى اللّذين لقوا صغار الصّحابة، وأدركوا بعضهم، وجلَّ رواياتهم عن التّابعين، والوسطى بين ذلك، وكذا الشّأن في بقيّة الطّبقات.

ولذلك اعتبر النَّبيُّ الله أصحابَه قرنًا، والتّابعين قرنًا، وأتباع التّابعين قرنًا-كما تقدُّم في الحديث-.

ومِمّن أطلق من المحدِّثين القرن على الطّبقة: بحشلُ ت/٢٩٢هـ، في "تاريخ واسط"، وقسم الرُّواة إلى عصره أربعة قرون.

اشتركوا في أمرٍ من الأمور المقصودة، ويُطلق القرن على مدّة من الزّمان، واختلفوا في تحديدها من عشرة أعوام إلى مائة وعشرين، وقد وقع في حديث عبد الله بن بسر ﴿ عند مسلم - ما يدلُّ على أنَّ القرن مائة؛ وهو المشهور، والمراد بقرن النَّبي ﴿ في هذا الحديث: الصّحابة، وقد ظهر أنّ الذي بين البعثة، وآخر من مات من الصّحابة مائة سنة وعشرون سنة، أو دونها، أو فوقها بقليل على الاختلاف في وفاة أبي الطّفيل ﴿ وإن اعتبر ذلك من بعد وفاته ﴿ فيكون مائة سنة، أو تسعين، أو سبعين، أو شمانين، وأمّا قرن التّابعين، فإنْ اعتبر من سنة مائة كان نحو سبعين، أو ثمانين، وأمّا الّذين بعدهم فإنْ اعتبر منها كان نحوًا من خمسين؛ فظهر بذلك: أنّ مدّة القرن تختلف باختلاف أعمار أهل كلّ زمان. والله أعلم.

واتفقوا أنّ آخر من كان من أتباع التّابعين؛ مِمّن يقبل قوله: من عاش إلى حدود العشرين ومائتين)) الفتح ٧/ ٥-٦ باختصار، وما عزاه لمسلم قد روى أصله في "صحيحه"رقم: ٢٠٤٢، وليس فيه موضع الشّاهد وتعقّب الألبانيُ ابنَ وليس فيه موضع الشّاهد أوّل هذه الحاشية وتعقّب الألبانيُ ابنَ حجر، فقال: ((عزوه لمسلم وهمّ؛ سببه أنّ أصله فيه)). الصّحيحة ٢١/١/ ٣٤٧، ولَمّا ذكر الحربيُ اختلافَ التّحديد من عشر إلى مائةٍ وعشرين، قال: ((وليس منه شيء واضحٌ)). ينظر: شرح مسلم للنّوويّ ٢١/٥٨، وقال العراقيّ: ((أمّا ابتداء قرنه ﷺ فالظّاهر أنّه من حين البعثة، أو من حين فُشُوِ الإسلام)). شرح التّبصرة ٣/٠، وقال الذّهبيّ: ((انقراض عامّة التّابعين في حدود الخمسين ومئة)). ذكر من يعتمد قوله ص: ١٦٢.

والخلاصة: أنَّ القرن يُطلق باعتبار أهل زمان واحد متقارب، اشتركوا في أمرٍ من الأمور المقصودة، ومدّته تختلف باختلاف أعمار أهل كلِّ زمان، فالقرنُ في كلِّ قومٍ على مقدارِ أعمارهم، ويُطلق-أيضًا-باعتبار زمنٍ معيّن، اختلفوا في تحديده، والمشهور مائة سنة، ويؤيّده حديث عبد الله بن بسر هي؛ وهو بهذا التّحديد لا يتوافق مع مصطلح الطّبقة.

وابنُ حبّان ت/٤٥٣هـ في"الثّقات".

وأبو عبد الله الحاكمُ ت/٥٠٤هـ، في "تاريخ نيسابور"، واستعمل الحاكمُ الطّبقة، والقرن، والجيل كألفاظ مترادفة(١).

٣- (فترة زمنية محددة).

وقد استعمل الطبّقة بهذا الاعتبار الذّهبيُّ في "تاريخ الإسلام"، فجعل المترجمين فيه على سبعين طبقة، كلُّ عشر سنوات تُمثِّل طبقة مستقلَّة، ويظهر أنَّ الذّهبيّ استفاد هذا من صنيع البخاريّ في "التّاريخ الأوسط"؛ حيث جمع وفيات كلِّ عشر سنوات متوالية في موضع واحدٍ، ويُعنون بقوله: ((من مات من كذا إلى كذا))، ولكنّه لا يُطلق عليهم اسم الطبقة.

قال العُمريّ: ((وقد حاول اللُّغويّون المتقدِّمون تحديد الطّبقة زمنيًا، فذكر الهجريّ، عن ابن عبّاس Λ : الطّبقة عشرون سنة، ولكنَّنا إذا قبلنا مثل هذا التَّحديد فإنّ من الصّعوبة أن نُسلِّم بظهور فكرة الطّبقات بهذا الوضوح، والدّقّة في جيل ابن عبّاس Λ ...ورغم هذه المحاولات في تحديد الطّبقة زمنيًّا فإنّ استعمال الطّبقة كوحدة زمنيّة ثابتة لم يظهر إلَّا في فترة متأخِّرة جدًّا؛ وذلك حينما استعملها الذّهبيُّ، وجعلها تساوي عشر سنين))(٢).

⁽١) يراجع في إطلاق الجيل والقرن على الطّبقة: بحوث ص: ١٨١، ١٨٢.

⁽۲) بحوث ص: ۱۸۱-۱۸۱. ويرى بشّار عوّاد أنّ النّهبيّ لم يقصد بصنيعه هذا أنْ يقسم الطّبقات باعتبار فترة زمنيّة محدّدة، بل ربّه على السِّنين، وإنّما صنعه كناحية فنيّة، ومقصد تأليفيّ. يراجع تقديمه للسِّير ۱۸۶۱-۱۰۶، وترجمته للذّهبيّ ص: ۲۸۲-۲۸۳، و۲۸۹، و ۳۰۲، و ص: ۶٦۹-۲۷۶. و لم يَعتبر الكتابَ مرتبًا على الطّبقات، بل على السِّنين إلّا أنّه استعمل لفظ الطّبقة. لكن قال السّخاويّ: ((صنيع الذّهبيّ يشعر بأنّ المراد: أنْ يجعل كلّ طبقةٍ على قسمين: قسمٌ فيه الأسماء مرتّبة على الحروف، والآخر فيه الحوادث)). الفتح ۱۸۷۶، والإعلان ص: ۳۳۵، وقال ابن كثير:

وتقسيم الطبقات باعتبار سِنيّ الوفيات، وكذا تحديد الطبقة بوحدة زمنيّة معيّنة لا يتوافق عمليًا مع نظام الطبقات؛ ولهذا لا نجده مستعملًا عند المتقدِّمين، والتقسيم على الطبقات لا يُراعى فيه السِّنّ فقط، بل لا بد من مراعاة الإسناد-أيضًا- وهو الأصل كما تقدَّم- ولذا نجد تداخلًا كبيرًا بين سنيّ وفيات تراجم الطبقات المتتابعة عند المتقدِّمين. قال الذّهبيّ: ((ولا بُدَّ في كلِّ طبقةٍ من مجاذبة الطبقتين، وإلّا فلو بولغ في تقسيم الطبقات؛ لجاءت كلّ طبقةٍ ثلاث طبقات، وأكثر))(١).

وأسباب التّجاذب تعود إمّا للتّبكير في الطّلب، أو التّأخّر فيه، أو تقدّم الوفاة، أو تأخّرها، أو التّفاوت والتّداخل في الشّيوخ والتّلاميذ.

قال العُمريّ - عن الذّهبيّ -: ((قد استعمل الطّبقة كوحدةٍ زمنيّة واضحة الحدود، وجعلها تساوي عشر سنوات، وبذلك خالف الذّهبيّ الأقدمين الّذين اعتبروا اللّقيا أساس التّقسيم على الطّبقات))(٢).

ويُعدُّ الذّهبيّ أكثر المصنّفين استعمالًا لنظام الطّبقات في ترتيب كتبه، واختلف مصطلح الطّبقة عنده من كتابٍ لآخر، وجرى في تقسيم الطّبقات على اعتبارات متعدّدة، وبسبب ذلك اختلف عدد طبقات الرُّواة في كتبه، وعدد المترجمين، والفترة الزّمنيّة لكلّ طبقة، مع اتّحاد الزّمن الّذي غطّته هذه الكتب؛ وهو من زمن النّبوّة إلى عصره، ولهذا الاختلاف موجبٌ آخر؛ وهو اختلاف نوعيّة التراجم من كتاب لآخر(٣).

⁽⁽ومِنْ أَجَلِّ الكتُب في هذا: "طبقات محمّد بن سعد"-كاتب الواقديّ-، وكذلك "كتاب التّاريخ"، لشيخنا العلّامة أبي عبد الله الذّهبيّ ك)). اختصار علوم الحديث ص: ٢٠٩. فهذا يُؤيّد أنَّ كتاب الذّهبيّ "تاريخ الإسلام"على الطّبقات، ويتوافق هذا مع تسميته.

⁽۱) التّذكرة ۱/۰۰۱.

⁽۲) بحوث ص: ۱۹۰.

⁽٣) يراجع تقديم بشّار للسِّير ١٩٩/ ١٠٥-، وترجمته للذّهبيّ ص: ٢٨٢-٢٨٣، و٢٨٩، و ٣٠٢،

وهناك اعتبارات أخرى في التقسيم على الطبقات، كالسّابقة إلى الإسلام، والهجرة، وشهود الغزوات، ولكنّها تختصّ بالصّحابة، ومرجعها إلى التّفاوت في الفضل والمرتبة. وهناك اعتبارات في تقسيم طبقات الإمام الواحد؛ كما في طبقات الرّواة عن الأئمّة، ولكن لا يعتبر فيها تسلسلًا زمنيًا؛ كما هنا.

وص: ۲۹۹-۲۷۹.

فالمبحث السادس: المصنّفات في الطّبقات

كثرت مصنّفات العلماء في الطّبقات، وتنوّعت؛ فمنهم من صنّف في الرّواة عامّة؛ وهو الأكثر، ومنهم من تقيّد بالصّحابة، أو التّابعين، أو الجمع بينها، أو أهل بلدٍ معيّنٍ، أو قبيلة معيّنة، أو أهل فنٍّ واحدٍ، أو أصحاب وصفٍ مشتركٍ، أو أهل مذهبٍ، وبعض هذه الأنواع لا يختصّ بالمحدّثين(١).

وهذه قائمة بعناوين المصنّفات، وأسماء مصنّفيها (٢):

١- "كتاب الطّبقات" (٣) لمحمّد بن عمر الواقديّ ت/ ٢٠٧ هـ. (م).

٢- "طبقات من رَوَى عن النَّبيّ ﷺ من الصّحابة"(٤) للهيثم بن عديّ الطَّائيّ تـ/٢٠ هـ(م).

⁽۱) ينظر: بحوث ص: ۷٥، وعلم الرّجال، نشأته ص: ٦٥. قال السّخاويّ: ((وفيها تصانيف كثيرة))، وعدّد المصنِّفين، ثمّ قال: ((منهم من طوَّل، ومنهم من اختصر، غير متقيّدين، أو متقيّدين بالفقهاء، إمّا مطلقًا، أو مقيّدًا بمذهب، أو بالحفّاظ، أو بالقرّاء، أو بالنّحاة، أو بالبلاد، أو بغير ذلك)). الفتح ١٩٤٥. مختصرًا.

⁽۲) يراجع في هذه المصنَّفات: فتح المغيث ٢/٤، ٥، والإعلان ص: ٣١٦-٣١٧، وكشف الظّنون ٢/٥٩/١ في هذه المصنَّفات: فتح المغيث ٢/٥٩/١، والإعلان ص: ١٠٩-٥٠، وبحوث ص: ٧٥-٧٧، وموارد الخطيب ص: ٣٨٥-٣٩، وعلم الرّجال، نشأته ص: ٣٥-٦٨، وموارد ابن عساكر ٣/ ١٦٣٣، وعلم طبقات المحدِّثين لأسعد سالم ص: ١٤٩-١٩، وابن حجر العسقلانيّ وموارده في "الإصابة" ٢/١٦١-١٦٥.

⁽٣) كذا سَمّاه ابن النّديم في الفهرست ص: ١٤٥، وهو من مصادر ابن عبد البرّ، والخطيب، وابن عساكر، قال العُمريّ: ((نقل عنه ابنُ سعد كثيرًا، حتّى يمكن القول أنّ ربع كتاب"الطّبقات الكبرى" لابن سعد مأخوذٌ عن الواقديّ)). بحوث ص: ٧٩.

⁽٤) كذا سّمّاه ابن النّديم في الفهرست ص: ١٤٦، وياقوت في معجم الأدباء ٢٠٩/٥، وذكره الصّفديّ في الوافي ٢٣٨/٢٧، واقتبس منه الخطيب ينظر: موارد الخطيب ص: ٣٨٦-٣٨٦ مع حواشيه.

- ٣- "طبقات الفقهاء والمحدِّثين"(١) له (م).
- ٤- "الطّبقات الكبرى" لمحمّد بن سعد الهاشميّ مولاهم كاتب الواقديّ ت/٢٣٠ هـ(ط)(٢).
 - ه "الطّبقات الصّغير" له. (ط)(٣).
 - ٦ كتابٌ في الطّبقات آخر له. (م)(٤).
 - الطّبقات" (٥) لأبي الحسن عليّ بن عبد الله المدينيّ ت+ هـ. (م).
- ٨- "تاريخ سليمان بن داود الشّاذكونيّ ت/٢٣٤هـ في طبقات أهل العلم، ومن نُسب منهم إلى مذهب" (٦)(م).
 - ٩- "الطّبقات" لأبي إسحاق إبراهيم بن المنذر الحزاميّ ت/٢٣٦هـ. (م)(٧).
- ۱۰ "طبقات المحدِّثين"(۱)لعبد الملك بن حبيب القرطبيّ ت/٢٣٨وقيل: ٢٣٩هـ. ٢٣٩هـ. (م).

⁽۱) كذا سَمّاه ابن النّديم في الفهرست ص: ١٤٦، وياقوت في معجم الأدباء ٢٠٩/٥، والصّفديّ في الوافي ٢٠٩/، و٢٣٨/٢٧، وذكره الخليليّ في الإرشاد ٨٩٥/٣، وابن خلّكان في الوفيات ٢٠٧/٦، وخليفة في الكشف ٢٠٥/٢-وقال: ((في أربع مجلّدات))-، والبغداديّ في الهديّة ٢١١٥، والزّركليّ في الأعلام ١٠٤/٨.

 $^{^{(7)}}$ سيأتي الحديث عنه مفصّلًا ص: ٣٦-٤٧.

⁽٣) حقّقه بشّار عوّاد، ومحمّد زاهد، الغرب الإسلاميّ، تونس، ٢٠٠٩ م.

⁽٤) لمحمّد بن سعد ثلاث مصنَّفات في الطَّبقات؛ كما ذكره العراقيّ في شرح التَّبصرة ٣/ ٢٧٥، والسّخاويّ في الفتح ١٠٤، والكتّانيّ في الرّسالة ص: ١٠٤. ولم أهتدِ إلى هذا المصنَّف الثَّالث.

^(°) كذا سَمَّاه الحاكم في المعرفة ص: ٢٧٤، والخطيب في الجامع ٣٠٢/٢، وقالا: ((عشرة أجزاء))، وذكره ابن خير في فهرسته ص: ١٩٣، وقال: ((جزءان)).

⁽٦) كذا سَمّاه ابن خير في فهرسته ص: ١٧٩، وذكر إسناده إليه.

⁽٧) اقتبس منه ابن حجر في الإصابة ٥٢٥/٢، والتّهذيب ١٩/٨. وذكره السّخاويّ في الفتح ٢/٤٠٥.

- ١١- "طبقات الفقهاء من الصّحابة والتّابعين" (٢) له. (م).
- ١٢- "الطّبقات" لخليفة بن خيّاط العصفريّ ت/٢٤ هـ(ط)(٣).
 - ١٣ "كتاب طبقات القُرّاء" له(٤).
- ۱۵- "الطّبقات" لعبد الرّحمن بن إبراهيم بن عمرو الدّمشقيّ دُحيم ت/٥٥ هـ. (a)(0).
- ١٥ "الطّبقات" لأبي عبد الله محمّد بن عبد الله المصريّ ابن البرقيّ، ت/٤٩هـ. (م)(٦).

- (٣) سيأتي الحديث عنه مفصّلًا ص: ١-٤٨.
 - (٤) ذكره ابن النّديم في فهرسته ص: ٣٢٤.
- (°) اقتبس منه الخولانيّ في تاريخ داريا ص: ٤٤، ٨٩، ١٠٠ وقال في موضع ص: ٤٣: ((ذكره عبد الرّحمن بن إبراهيم في الطّبقة الخامسة من التّابعين))، واقتبس منه أُبو زرعة الدّمشقيّ في "تاريخه" كثيرًا.
- ذكره عياض في ترتيب المدارك ١٨١/٤، وابن فرحون في الدّيباج ص: ٣٣٣، وهو من مصادر مغلطاي في الإكمال ٢٣٢/٢، وشرح ابن ماجه ٢٤/١، قال ابن حجر: ((وقد ذكره ابن البرقيّ في "الطّبقات" في باب: من كان الأغلب عليه الضّعف)). التّهذيب٣/٢، وقال في موضع آخر: ((وقال البرقيّ في "الطّبقات" في باب من احتُملت روايته من الثّقات في الأخبار والقصص خاصّة، ولم يكن مِمّن يتقن الرّواية عن أهل الفقه)). السّابق٧/٥١٤. وله كتابٌ في الضّعفاء ذكره الذّهبيّ في السّير ٢٩/٣٤، والتّذكرة ٢٩/٣، والكتّانيّ في الرّسالة ص: ١٠٨، والزّركليّ في الأعلام ٢٠٢١، والبغداديّ في الهديّة ٢/٥١، وهو من مصادر مغلطاي، وابن حجر، ويظهر أنّه هو: "كتاب الطّبقات" هذا، حيث ربّب الضّعفاء على الطّبقات بحسب الضّعف، ويدلُّ لذلك نقولات مغلطاي عنه؛ ففي شرح ابن ماجه ٢٤/١ قال: ((وذكره أبو عبد الله البرقيّ في "كتاب نقولات مغلطاي عنه؛ ففي شرح ابن ماجه ٢٤/١ قال: ((وذكره أبو عبد الله البرقيّ في "كتاب

⁽١) ذكره الزّركليّ في الأعلام ١٥٧/٤.

⁽٢) كذا سَمَّاه ياقوت في معجم البلدان ١٩٠/١، وجاءت تسميته في ترتيب المدارك ١٢٧/٤، والأعلام ١٢٧/٤ مَحْدًا: "طبقات الفقهاء والتَّابِعين".

17- "الطّبقات"(۱) لأبي القاسم محمود بن إبراهيم بن سميع الدّمشقيّ ت/٥٩ هـ(م).

۱۷ – "الطّبقات" لأبي الحسين مسلم بن الحجّاج النّيسابوريّ ت/٢٦١هـ. (ط)(٢). مما – "الطّبقات" لأبي بكر أحمد بن عبد الله بن عبد الرّحيم ابن البرقيّ ت/١٧٠هـ(م)(٣).

١٩ - "طبقات التّابعين"(٤) لأبي حاتم محمّد بن إدريس الرّازيّ ت/٢٧٧هـ. (م).

الطّبقات"، في باب: من يُنسب إلى الضّعف مِمّن يُكتب حديثه))، وقال: ((وذكره البرقيّ في الطّبقات" في باب: من يُنسب من الثّقات إلى الضّعف)). السّابق ١٠٠١، وقال: ((وقال البرقيّ في الطّبقات" باب: من تُكلّم فيه من الثّقات؛ لمذهبه من أهل المدينة مِمّن كان يُرمى منهم بالقدر)). السّابق ٢/٢٥، وهو من مصادر ابن حجر، ويُسمِّيه: "الطّبقات". قال ابن حجر: ((وقد ذكره ابن البرقيّ في "الطّبقات" في باب: من كان الأغلب عليه الضّعف)). التّهذيب ٣/٣٠. وقال: ((وقال البرقيّ في "الطّبقات" في باب: من احتُملت روايته من الثّقات في الأخبار والقصص خاصّة، ولم يكن مِمّن يتقن الرّواية عن أهل الفقه)). التّهذيب ١٥/٧٤. وينظر: مقدّمة محقّق إكمال مغلطاي ص: ٨٩ (ماجستير).

(۱) كذا ذكره ابن عساكر في تاريخه ٢٠٣٥، و ٢٠٥/١، وابن ماكولا في الإكمال ٢٥٤/١، والمزّي في تهذيبه ٢٧٢/١، والذّهبيّ في السِّير ١٣/ ٥٥،، وابن حجر في التّهذيب ٢٣/١، وأكثر ابن عساكر، عساكر النّقل عنه، وسَمّاه الدّارقطنيّ "تاريخًا". المؤتلف والمختلف ١٩١١/٤؛ فتعقّبه ابن عساكر، وقال: ((هو طبقات، لا تاريخ)). تاريخه ٢٢٨/٦٦، وسَمّاه بعضُهم: "طبقات الحمصيّين"، وبعضهم: "طبقات الشّاميين"، قال طلال الدّعجانيّ: ((يبدو من خلال النّصوص أنّ "طبقات"ابن سميع خاصٌّ بتراجم الشّاميّين، وأنّه قسمه إلى ستِّ طبقات، تناولت تراجم الصّحابة، والتّابعين، ومن بعدهم)). موارد ابن عساكر ٣/ ١٦٤٥.

⁽۲) حقّقه مشهور سلمان، دار الهجرة، الرّياض، ۱٤۱۱ هـ.

⁽٣) ذكره ابن حجر في معجمه ص: ١٧١، والرّودانيّ في الصِّلة ص: ٢٩٣.

⁽٤) كذا سمّاه الكتّانيّ في الرّسالة ص: ١٠٤، والزّركليّ في الأعلام ٢٧/٦، والعُمريّ في بحوث ص: ٧٧.

٢٠- "الطبقات" (١) لأبي زرعة عبد الرّحمن بن عمرو الدّمشقيّ ت/٢٨١هـ. (م).
 ٢١- "طبقات الأسماء المفردة من الصّحابة، والتّابعين، وأصحاب الحديث" لأبي
 بكر أحمد بن هارون البرديجيّ ت/٢٠١هـ. (ط)(٢).

٢٢- "طبقات الفقهاء" (٣) لمحمّد بن جرير الطّبريّ ت/١٠ هـ. (م).
 ٢٢ - "طبقات الصّحابة" (٤) لأبي عروبة الحسين بن محمّد الحرّانيّ ت/١٨ هـ (م).

⁽۱) كذا سمّاه الخطيب في تلخيص المتشابه ٢٧٤/٢، والخولانيّ في تاريخ داريا ص: ٤٥، وابن في تاريخه ٣٩٨/٣٧، و٣٣٩/٤٣، وابن حجر في التّهذيب١٨٤/٦، وقال في موضع: ((وجدتُ في نسخةٍ معتمدةٍ من "الطّبقات")) التّهذيب ١/ ٣٧٤، وأكثر ابنُ عساكر النّقل عنه. ينظر: موارد ابن عساكر ١٦٤٧/٣-١٠٥٠.

⁽۲) طُبع بتحقيق سكينة الشّهابيّ، دار طلاس، دمشق، ۱٤٠٧هـ، وعبده كوش، دار المأمون، دمشق، ۱٤١هـ، وعبد العزيز المشعل في جامعة الإمام، بالرّياض، ١٤٠٣هـ (ماجستير).

⁽٣) كذا سمّاه مغلطاي في الإكمال٣٢٨/٢، وابن حجر في التّهذيب٧/٢، ٥٧، و٥/٠٦، ٥٧.

⁽أ) كذا سَمّاه السّمعانيّ في التّحبير ١٠٢١-٣٠١-وقال: ((أربعة عشر جزءًا))-، والذّهبيّ في السّير ١٩٠٥ و٥٥، -وقال: ((مجلّد))-، وابن حجر في معجمه ص: ١٤٠، واقتبس منه في التّهذيب ١٢٠٥، ورتّب الصّحابة فيه على الطّبقات، ومِمًا ذكره مغلطاي من طبقاته: الطّبقة الثّالثة: الّذين أسلموا ما بين الحديبية والفتح. الإكمال ٩٩/٦، والطّبقة الرّابعة: أسماء الصّحابة الّذين أسلموا بعد فتح مكة؛ فيمن لا يُعرف نسبهم. الإنابة ١/٥٠، وذكره الخليليّ في الإرشاد ١/٩٥، وسزكين في تاريخه ١/٨٤، وأفاد أنّه يتناول أحوال الصّحابة في حياتهم. وطبع الجزء الثّاني من: "المنتقى من كتاب الطّبقات لأبي عروبة الحرّانيّ"، حقّقه إبراهيم صالح، دار البشائر، ١٩٩٤م، ثمّ أعاده في مؤسّسة تبوك، القاهرة، ١٠٠٠م، واشتمل "المنتقى" على مائة وعشرين صحابيًا، وكون الموجودين فيه كلّهم صحابة؛ يجعل احتمال كونه من كتابه هذا أقوى من كتابه: "طبقات الحرّانيّين"؛ والّذي سيأتي بعده.

٢٤- "طبقات الحرّانيّين" له. (م)(١).

٢٥-كتاب أبي الحسن عليّ بن الفضل بن طاهر البلخيّ ت/٣٢٣هـ في علماء بلخ(م)(٢).

٢٦- "طبقات علماء بلخ"(٣) لمحمّد بن جعفر بن غالب الورّاق البلخيّ-معاصر للسّابق(٤)-(م).

٧٧- "طبقات الحمصيِّين"(٥) لأبي القاسم عبد الصّمد بن سعيد الحمصيّ ت/٣٢٤هـ(م).

٢٨- "طبقات علماء أفريقية وتونس" لأبي العرب محمد بن أحمد القيرواني ت/٣٣٣هـ(م)(١).

⁽۱) كذا سمّاه مغلطاي في الإكمال ١٩٤/٤، وابن حجر في التّهذيب ٩٣/٩، وذكره الخليليّ في الإرشاد (١٩٥٨، والذّهبيّ في السِّير ١١/١٤، ومغلطاي في الإكمال ٩٨/١، باسم: "كتاب الطّبقات".

⁽⁽رتّبه على الطّبقات)). ذكره السّخاويّ في الإعلان ص ٢٥٦، وقال: ((رتّبه على الطّبقات)).

⁽٣) كذا سمّاه السّمعانيّ في الأنساب ٩٠٨/٥، وسمّاه-أيضًا-: ((الطّبقات لعلماء أهل بلخ وفقهائها أو من قدمها من السّلف)). السّابق٣٩/٣، قال السّخاويّ: ((عمله تاريخًا لها، ورتّبه على الأمصار))-يعني: أمصار بلخ-. الإعلان ص ٣٨٧- ٣٨٨.

⁽٤) ينظر: بحوث ص: ١٤٥.

^(°) كذا سمّاه مغلطاي في الإنابة ٢٧٥/٢، وابن حجر في الإصابة ٢٧٦/١، و٢١٢١، وله كتاب: " معرفة من نزل حمص من الصّحابة" كذا سَمّاه ابن حجر في معجمه ص: ١٦٨، وينظر: تاريخ دمشق ٢٠/١، والتّهذيب ٢٢/١، والإصابة ٢٥٥١، والإعلان ص: ١٧٤، وفتح المغيث ٧/٤، وصفه الذّهبيُّ بأنّه تاريخٌ لطيفٌ. السِّير ٢٧/١٥.

٢٩ - "تاريخ الرّقة ومن نزلها من أصحاب رسول الله والتّابعين والفقهاء والمحدّثين" لمحمّد بن سعيد القشيريّ ت/٣٣٤ه. (ط)(٢).

٣٠- "طبقات المحلِّثين"(٣) لأبي زكريّا يزيد بن محمّد بن إياس الأزديّ تا/٣٣هـ (م).

٣١-"طبقات المحــدِّثين" لأبــي القاســم مســلمة بــن القاســم الأندلســيّ ت/٣٥٣هـ(م)(٤).

-77 "الثّقات" لأبي حاتم محمّد بن حبّان البستيّ ت-130ه(ط)(٥). -77 "مشاهير علماء الأمصار" له. (ط)(٦).

⁽۱) حقّقه محمّد العربيّ، الجزائر، ۱۳۳۲هـ، وعزّت العطّار، القاهرة، ۱۹۰۶م، وعليّ الشّابيّ، ونعيم اليافيّ، الدّار التّونسيّة، ۱۳۸۸هـ، وهو برواية تلميذه محمّد بن حارث القرويّ، وله حواشٍ وزيادات، وذيّل عليه إلى زمانه.

⁽٢) ربّبه على الطّبقات، وحقّقه طاهر النّعسانيّ، الإصلاح، حماة، ١٩٥٩م، وإبراهيم صالح، البشائر، دمشق، ١٤١٩هـ.

⁽٣) كذا سمّاه مؤلِّفُه في تاريخ الموصل ص: ٣٠١، وسمّاه الخطيب في تاريخه ١٣٢/٦: "طبقات العلماء والمحدِّثين من أهل الموصل"، وورد في المصادر بِعِدَّة أسماء ينظر: موضح ١١٨/١، وتاريخ بغداد ١٦/٤، وتاريخ بغداد ١٦/٤، وتاريخ دمشق ٢٦/٦، وأسد الغابة ١٤/١، وتهذيب التّهذيب ١٠/٤، والثّالث والإصابة ٢٦٣١، وله: "تاريخ الموصل" طبع الموجود منه؛ وهو الجزء الثّاني، وأمّا الأوّل والثّالث فمفقودان، حقّقه على حبيبة، إحياء التّراث، القاهرة، ١٣٨٧هـ.

⁽٤) ذكره خليفة في الكشف ٢/٢ ١١٠، والبغداديّ في الهديّة ٣٢/٦.

^(°) رتّبه على الطّبقات، طبع في دائرة المعارف، الهند، ١٣٩٣هـ، وصُوّر عنها في دار الفكر، بيروت.

⁽٢) ربّبه على الطّبقات، نشره فلايشهمر، ١٩٥٩م، وصوّرته الكتب العلميّة، بيروت، وحقّقه مرزوق على، الوفاء، بالمنصورة، ١٤١١هـ.

٣٤- "طبقات المحدِّثين بأصبهان" لأبي الشَّيخ عبد الله بن محمّد الأصبهانيّ ت/٣٦٩هـ(ط)(١).

٣٥- "تـــاريخ داريـــا ومــن نــزل بهــا مــن الصّـــحابة والتّــابعين وتـــابعي التّــابعين" لعبد الجبّار بن عبد الله الخولانيّ ت/٣٧٠هـ. (ط)(٢).

٣٦- "طبقات بلخ" لإبراهيم بن أحمد بن إبراهيم المستملي ت/ ٣٧٦هـ (م)(٣). ٣٧- "الطّبقات" لأبي عمر محمّد بن العبّاس الخزّاز، ابن حيوية ت/٣٨٢هـ(م)(٤).

ت/۲۸۲هـ(م)(٤).

٣٨- "طبقات الهمذانيّين" لأبي الفضل صالح بن أحمد التّميميّ الهمذانيّ ت/٣٨٤هـ(م)(٥).

٣٩- "طبقات الهمذانيّين"(٦) لأبي نصر عبد الرّحمن بن أحمد الهمذانيّ ت/٣٨٧هـ ت/٣٨٧هـ (م).

⁽۱) حقّقه عبد الغفور البلوشي، الرّسالة، بيروت، ۱٤٠٧ه(دكتوراه)، والبنداريّ، وكسرويّ، الكتب العلميّة، بيروت، ١٤٠٩هـ.

⁽٢) رتّبه على الطّبقات، طبع بعناية سعيد الأفغانيّ، في المجمع العلميّ، بدمشق، ١٣٦٩هـ، وفي الفكر، بدمشق.

^{(&}lt;sup>٣)</sup> ذكره السّخاويّ في الإعلان ص: ٢٥٥.

^{(&#}x27;') ذكره السّخاويّ في الإعلان ص: ٣١٧، ووقع فيه: ((لأبي حيويه)). وينظر: بحوث ص: ٧٧.

^(°) كذا سمّاه الخطيب في تاريخه ٢٨٦/، ١٨٧/، وذكره-أيضًا-باسم: "كتاب طبقات أهل همذان". السّابق ٥/٢٤، وسمّاه ابن الأثير: "طبقات العلماء لأهل همذان". اللّباب ١٢٠/٣، وسمّاه السّمعانيّ: "الطّبقات لأهل العلم والتّحديث بهمذان". التّحبير ٣٨١/٢، وهو من مصادر الخطيب، والسّمعانيّ، والذّهبيّ، وابن حجر.

⁽٢) كذا سمّاه ابن نقطة في التّكملة ١٥٦/٤، وسمّاه ابن عساكر في تاريخه ٢٣٢/٤: "كتاب أسامي مشايخ رواة الحديث بهمذان".

- ٤٠ "منتهى الكمال في معرفة الرّجال"(١) لعليّ بن الحسين الفلكيّ ت/٢٧ه(م).
 ١٤ "حلية الأولياء وطبقات الأصفياء" لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهانيّ ت/٤٠هـ(ط)(٢).
- ٤٢- "طبقات المحدِّثين"(٣) لأبي القاسم عبد الرّحمن بن محمّد الأصبهانيّ ابن منده ت/٠٤٠ هـ(م).
 - ٤٣- "طبقات رجال همدان"(٤) لعمران بن محمّد بن عمران الهمدانيّ (م).
- ٤٤- "طبقات الهمذانيّين"(١) لأبي شجاع شيرويه بن شهردار الدّيلميّ ت/٥٠٥هـ(م).

⁽۱) كذا سمّاه السّمعانيّ في الأنساب ١٩٩٤، وابن الأثير في اللّباب ٢/٠٤٤، وابن الصّلاح في طبقات الشّافعيّة ٢/١١، و ٢١٦، وقال: ((صنَّف كتاب الطّبقات، الموسوم بـ"منتهى الكمال في معرفة الرّجال" في ألف جزءً))، وابن كثير في طبقات الشّافعيّة ٢/١٤، وابن قاضي شهبة في طبقاته ٢/١٤، وغيرهم. وينظر: التّذكرة ٣/٥١، والسِّير ٢١/٣٠٥، وتاريخ الإسلام (٢١٥- طبقاته ٢١٤)، والعبر ٢/٦٥، والوافي ٢١/٤، والشّذرات ٣/٥٨، ولم يبيّضه؛ كما أفاده الذّهبيّ، وابن قاضى شهبة، وابن العماد.

⁽٢) طبع في الخانجيّ، القاهرة، ١٩٣٢م، وحققه مصطفى عبد القادر، الكتب العلميّة، ١٩٩٧م، وله عدّة طبعات أخرى، قال الذّهبيّ: ((كانوا يقولون: لَمّا صنّف كتاب"الحلية" حمل الكتاب في حياته إلى نيسابور، فاشتروه بأربع مائة دينار)). التّذكرة ٣/٤٠٠، اختصره ابنُ الجوزيّ في "صفوة الصّفوة"، واختصر المختصر عبد الوهاب الشّعرانيّ.

⁽T) كذا سمّاه العُمريّ في بحوث ص: ٧٧، ولم يعزه، وعنه محمّد الزّهرانيّ في علم الرّجال ص: ٦٨، وقال الكتّانيّ في الرّسالة ص: ١٠٤: (("طبقات التّابعين" لأبي حاتم...ولأبي القاسم عبد الرّحمن بن منده، ولغيرهما)). فإن كان هذا فيختصّ بالتّابعين.

⁽٤) كذا سمّاه مغلطاي في الإكمال ١٦/٩، وابن حجر في التّهذيب١٥١، ووصف مغلطاي مؤلِّفه بالعلّامة، وسمّى من طبقاته: الأولى، الثّالثة، التّاسعة. الإكمال ٢٢٢٩، ٢٣٥، ٥٠١٠.

٥٥- "طبقات أهل شيراز"(٢) لأبي عبد الله محمّد بن عبد العزيز القصّار الشّيرازيّ (م).

73- "طبقات المحدِّثين والفقهاء"(٣) ليوسف بن عبد العزيز الأندلسيّ ابن الدباغ تر/٥٠ هـ(م).

٤٧- "كتاب الأربعين في طبقات الحفّاظ" لعليّ بن المفضّل اللّخميّ ت/٢١هـ(ط)(٤).

٤٨- "طبقات الحفّاظ"(٥) لأبي الفتتح محمّد بن عليّ المعروف بابن دقيق العيد ت/٠٢ هـ(م).

⁽۱) كذا سمّاه ابن نقطة في التّكملة ٢٩٢/١، و٢٠/٢، والذّهبيّ في السِّير ٣٣١/١، وتاريخه (٥٥١-٣٥) كذا سمّاه ابن نقطة في التّكملة ٢٥٨/١، وابن ناصر الدّين في التّوضيح ١٣٨/١، ٥٣٤، وابن حجر في التّهذيب ٢٥٨/٩.

⁽٢) كذا سمّاه ابن نقطة في التّكملة ٢١١/١، وأبن ناصر الدّين في التّوضيح ٢١٠/١، والذّهبيّ في السِّير ٢١٠/١٧، وتاريخه (٢١٠٥-٢١ه ص: ١١١، وذكره ابن نقطة -أيضًا -باسم: "طبقات أهل فارس". التّكملة ٤٥٤، وابن ناصر الدّين باسم: "طبقات الفارسيّين". التّوضيح ٣٢/٢، وياقوت باسم: "طبقات أهل فارس وشيراز" معجم الأدباء ٤/٠٠، وذكر السّمعانيُّ أنّ المؤلِّف صنّف في تاريخ شيراز، قال: ((وانتخبت منها ببلخ)). الأنساب ٤٩١/٣.

⁽۲) كذا سمّاه الكتّانيّ في فهرسه ١٢/١ ، والزّركليّ في الأعلام ٢٣٨/٨، وذكره السّخاويّ في الإعلان ص: ٣١٧، والرّودانيّ في الصِّلة ص: ٣٩٧، والبغداديّ في الهديّة ٢/٥٥٦، قال الذّهبيّ: ((له جزء صغير في تسمية طبقات الحفّاظ)) تاريخه (٥١١ ٥٥-٥٥٠ هـ، ص: ٣٦٣)، وينظر: التّذكرة ٣/٧٨٧، ١٣٨١، وقال ابن عبد الهادي: ((رأيت له جزءًا لطيفًا في أسماء الحفّاظ وكتبته...وعليه مؤاخذات في التّقديم والتّأخير)). محتصر طبقات علماء الحديث ٤/٨٧.

^{(&#}x27;) حقّقه محمّد العباديّ، أضواء السّلف، ١٤١٤هـ. قال الذّهبيّ: ((لَمَّا رأيتها تحرّكت همّتي إلى جمع الحفّاظ وأحوالهم)). السِّير ٢٧/٢٢.

^(°) كذا سمّاه القاسم التّجيبيّ في مستفاد الرّحلة ص: ٢٠، وقال: ((وذكر لي أنّه في مجلّدين)).

9 ٤ - "مختصر طبقات علماء الحديث" لمحمّد بن أحمد بن عبد الهادي الصّالِحيّ تـ/٤ ٤ ٧هـ(ط)(١).

٠٥- "المعين في طبقات المحدِّثين" لأبي عبد الله محمّد بن أحمد الذَّهبيّ تا/٤٨هـ(ط)(٢).

٥١ - "تذكرة الحفّاظ" له. (ط)(٣).

٥٢ - "سير أعلام النبّلاء" له. (ط)(٤).

⁽۱) حقّقه أكرم البوشي، وإبراهيم الزّيبق، الرّسالة، بيروت، وهو اختصار له: "تذكرة الحفّاظ" للذّهبي، وعَمِدَ المحقّقان إلى حذف كلمة: ((مختصر)) من العنوان مع وجودها في النّسخة الخطّيّة، نقل عنه برهانُ الدّين الحلبيّ، وقال: ((اختصار "طبقات الحفّاظ" للذّهبيّ)). الكشف الحثيث ص٥٣، وهذا يَرُدُّ ما استبعده المحقّقان من كونه مختصرًا من كتابٍ، وحَمَلًا الاختصار الوارد في العنوان على منهج مؤلّفه فيه.

⁽۲) سيأتي الكلام عليه مفصّلًا: ص: ٥٢-٥٥.

⁽۲) طبع عدّة طبعات في الهند، وبغداد، والقاهرة، وبيروت، أصحّها تحقيق عبد الرّحمن المعلّميّ، المعارف، بالهند، ١٣٧٤-١٣٧٧ه، وحقّقه-أيضًا-زكريّا عميرات، الكتب العلميّة، بيروت، ١٩١٩ه. وله ذيول طبعت معه؛ وهي: ذيل الحسينيّ، وابن فهد المكّيّ-واسمه: "لحظ الألحاظ..."-، والسّيوطيّ، والطّهطاويّ ت/نحو ١٣٤٤ه- واسمه: "التّبيه والإيقاظ لما في ذيول تذكرة الحفّاظ"-، واختصره السّيوطيّ في: "طبقات الحفّاظ"-سيأتي في الأصل-، وربّبه ابن حجر على المعجم مع الزّيادة عليه، ذكره السّخاويّ في الجواهر ١٨٤/٢ وقال: ((بيّض منه مجلّدًا، وكان يجيء في مجلّدين)). وأتمّه سبطُه يوسف بن شاهين ت/ ٩٩هه، قال السّخاويّ: ((أعطاه جدُّه نصفَ ترتيبه لطبقات الحفّاظ للذّهبيّ، وأرشده للتّكميل عليه، ففعل، وسمّاه: "رونق الألفاظ بمعجم الحفّاظ"). الضّوء ١٨٤/٣. قال الكتّانيّ عنه: ((رأيت منه مجلّدًا ضخمًا، وهو الثّاني منه، بالمكتبة الخالديّة ببيت المقدس)). فهرس الفهارس ١٣٩/٢.

⁽ئ) حقّقه جماعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرنؤوط، الرّسالة، بيروت، ١٤٠١هـ.

٥٣- "المجرّد في أسماء رجال كتاب سنن الإمام أبي عبد الله بن ماجه سوى من أخرج له منهم في أحد الصّحيحين" له. (ط)(١).

٥٥ - "طبقات الشّيوخ" له. (م)(٢).

٥٥- "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام" له. (ط)(٣).

٥٦- "طبقات المحدِّثين" لأبي حفص عمر بن عليّ الشّافعيّ ابن الملقِّن ت/٤٠٨هـ(م)(٤).

٥٧- "تذكرة الحفّاظ وتبصرة الأيقاظ" ليوسف بن حسن بن عبد الهادي الحنبليّ، ابن المبرد ت/٩٩ هـ. (خ)(٥).

٥٨- "التّبيين في طبقات المحدِّثين المتقدِّمين والمتأخّرين" له (م)(٦).

٥٩- "طبقات الحفّاظ" لعبد الرّحمن بن أبي بكر السّيوطيّ ت/٩١١ هـ (ط)(٧).

قال العُمريّ: ((وقد ضاعت معظم هذه المصنّفات، ولم يصل إلينا إلّا القليل منها))(٨).

⁽¹⁾ رتبه على الطّبقات، وفي كلّ طبقة على المعجم. حقّقه باسم الجوابرة، الرّاية، الرّياض، ١٤٠٩ هـ.

⁽٢) ذكره الذّهبيّ في التّذكرة ٣/٦٧٨، وينظر: الذّهبيّ ومنهجه ص: ١٧٧.

⁽٣) حقّقه عمر تدمريّ، الكتاب العربيّ، بيروت، ١٤٠٩هـ، وبشّار عوّاد، وآخران، الرّسالة، بيروت، ١٤٠٨هـ.

^{&#}x27;' من زمن الصّحابة إلى زمنه، ذكره السّخاويّ في الضّوء١٠١٦، وخليفة في الكشف ١١٠٦/٢.

[°] مخطوطة بالظّاهريّة، بخطّ المؤلِّف، عام ٨٨٧هـ، لها مصوّرة بالجامعة الإسلاميّة، رقم: ٢٦٦٨، قال الألبانيّ: ((تراجمه مختصرة جدًّا سطرًا، أو سطرين)). المنتخب ص ١٠٤.

⁽١) ذكره ابن بدران في المدخل ص: ٤٧٩.

⁽۷) اختصر فيه "تذكرة الحفّاظ" للذّهبيّ، نشره وستلفد، ١٢٧٧هـ، وعليّ محمّد عمر، مكتبة وهبة، ١٣٩٣هـ، ونشر في الكتب العلميّة، بيروت، ١٤٠٣هـ.

^(^) بحوث ص: ٧٧.

ونقتصر على دراسة ثلاثة كتب من أشهرها؛ وهي: "الطّبقات الكبرى" لابن سعد، و"الطّبقات" لخليفة، و"المعين في طبقات المحدِّثين" للذّهبيّ؛ وهي المباحث الآتية.

المبحث السابع: دراسة نماذج من كتب الطبقات

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأوّل: دراسة كتاب "الطّبقات الكبير" لابن سعد.

المطلب الثّاني: دراسة كتاب "الطّبقات" لخليفة بن خيّاط.

المطلب الثّالث: دراسة كتاب "المعين في طبقات المحدِّثين" للذّهبيّ.

المطلب الأوّل: دراسة كتاب "الطّبقات الكبير" لابن سعد.

١ - عنوانه: "الطّبقات الكبير"(١)، أو "الطّبقات الكبرى"(٢).

٢- مؤلِّفه: الحافظ أبو عبد الله محمّد بن سعد الهاشميّ مولاهم-كاتب الواقديّ ١٦٨ - ١٦٨هـ).

٣ - موضوعه: التّعريف بطبقات الرُّواة من الصّحابة، فالتّابعين، فمن بعدهم، مع التّرجمة لهم، وقدَّم لكتابه بترجمة للسّيرة النّبويّة.

٤- قيمته العلمية: تبوّأ مكانة علمية كبيرة، وتميّز بميزات جليلة، نبرزها في الأمور الآتية:

أ- مكانة مؤلِّفه العلميّة، وتقدُّمه في الفنّ، وعلق طبقته وإسناده.

ب- يُعدُّ من أمّهات الكتب في الفنّ.

⁽۱) كذا تسميته في طبعةِ عليّ محمّد عمر، وأكثرِ المصادر-التي وقفتُ عليها-، ينظر: تاريخ دمشق٥٣/٥٥، ٢٥٩، كذا تسميته في طبعةِ عليّ محمّد عمر، وأكثرِ المصادر-التي وقفتُ عليها-، ينظر: تاريخ دمشق٥٣/٥٥، والسِّير ٢٥٧،٥٥، وتهذيب المحمال ٢٦٤/٥، والسِّير ٢٥٧٩، والسِّير ٢٥٧٩، وغيرها.

⁽۲) هكذا تسميته في طبعاتِه المنشورة، وبعضِ المصادر، ينظر: توضيح المشتبه ۲/ ۲۶۳، وشرح التبصرة ۲/۵۷۳، وتهذيب التهذيب ۲/۳۲، ۲۲۲۹، ۱۹٤/۱۰. وغيرها

ج- أصل الكتب المصنَّفة في معرفة طبقات الرُّواة، وأوسعها، ومن أقدمها، بل هو أقدم كتاب وصل إلينا كاملًا.

د- اكتسب قبولًا واسعًا عند العلماء من المتقدِّمين، والمتأخّرين.

ه- نال شهرة واسعة، سارت بها الرُّكبان.

و- حوى تراجم لا توجد عند غيره.

ز- قدّم مادّةً غزيرةً في السّيرة النّبويّة يرويها بأسانيده.

ح- كثرة المصادر الّتي نقلت عنه، وتنوُّع مادّته، وكثرتها.

ط- علو أسانيده.

ي- توارد الأئمّة على النّقل منه، وكثرة إفادتهم منه، وعزوهم إليه(١)؛ مِمّا يدلُّ على اعتمادهم عليه، ووثوقهم به.

ك- ثناء العلماء عليه، ومن ذلك:

قال الخطيب: ((صنّف كتابًا كبيرًا في طبقات الصّحابة، والتّابعين، والخالفين إلى وقته، فأجاد فيه، وأحسن))(٢).

وقال ابن عساكر: ((صنّف كتاب"الطّبقات" فأحسن تصنيفه، وأكثر فائدته، وأتى فيه بما لم يوجد في غيره، وروى فيه عن الكبار والصّغار))(٣).

وقال ابن الصّلاح: ((كتاب حفيل، كثير الفوائد))(٤).

وقال الذّهبيّ: ((ومن نظر في "الطّبقات"، خضع لعلمه))(١).

⁽۱) ينظر: مقدّمة إحسان عبّاس للطّبقات ١٦/١، ومقدّمة زياد منصور لـ"القسم المتمّم لتابعي أهل المدينة" ص: ٧٠.

^(۲) تاریخ بغداد ه/۳۲۱.

^{(&}lt;sup>۳)</sup> تاریخ دمشق ۹۳/۵۳.

⁽٤) علوم الحديث ص: ٣٥٧، وينظر: شرح التّبصرة للعراقيّ ٣٧٥/٣.

وقال-أيضًا-: ((تكلّم محمّد بن سعد الحافظ في كتاب"الطّبقات" له، بكلامٍ جيّدٍ مقبولٍ))(٢).

وقال ابن كثير: ((ومن أجلِّ الكتب في هذا"طبقات"محمّد بن سعد-كاتب الواقديّ))(٣).

وقال ابن حجر: ((أجمعُ ما جُمع في ذلك))(٤).

وقال السّخاويّ: ((عظيم الفوائد، وهو أجمع مصنَّفٍ للمتقدِّمين في ذلك))(٥).

وقال حاجى خليفة: ((أعظم ما صُنِّف فيه))(٦).

٥- طريقة ترتيبه: نجمل طريقته في النّقاط الآتية:

أ- بدأ كتابه بترجمةِ السّيرة النّبويّة، وتوسّع فيها(٧).

ب- ثمّ ترجم للصّحابة، ورتبهم على خمس طبقات (٨)، وهي: الطّبقة الأولى: من شهد بدرًا من المهاجرين والأنصار. الطّبقة الثّانية: من لهم إسلامٌ قديمٌ، ولم يشهدوا

⁽۱) السِّير ۱۰/٥٦٦.

⁽۲) ذكر من يعتمد قوله ص: ۱۷۲.

⁽٣) اختصار علوم الحديث ص: ٢٠٩.

^(٤) النّزهة ص: ٢٥٥.

^(°) الغاية ص: ٣١٤.

⁽٦) كشف الظّنون ١٠٩٩/٢.

⁽V) جاءت السيرة النبوية في المجلّدين: الأوّل والثّاني -طبعة: دار صادر-.

^(^) كذا عزاه العراقيُّ لابن سعد في شرح التبصرة ٢٢/٣، والأنصاريُّ في فتح الباقي ٢٢/٣-وعَدَّدَها-، والسّخاويُّ في الفتح ٥٥/٤، والسّيوطيُّ في التّدريب ٢١/٢، وكذا قرَّره محمّدُ السّلميّ، وقال: ((بالرّجوع إلى صورة مخطوطة القسم النّاقص، ومقارنتها مع المطبوع؛ اتضح صحّة قول الإمام السّيوطيّ: أنَّ ابن سعد جعلهم خمس طبقات)). منهج كتابة التّاريخ ص: ٣٧٠-١٧١ حاشية ٧. وهناك من جعلها ثلاث طبقات فقط، وسببه -فيما يظهر - وجود النّقص في أصل المخطوطة، وتتابعت عليه

بدرًا، ومن شهد أحدًا. الطبقة الثّالثة: في الّذين أسلموا قبل فتح مكّة. الطبّقة الرّابعة: مَسْلَمَةُ الفتح، ومن أسلم بعدهم. الطّبقة الخامسة: من تُوفّي رسول الله ، وهم أحداث الأسنان؛ مثل: الحسن، والحسين، وعبد الله بن الزّبير، وابن عبّاس ﴿(١).

ج-رتب الصّحابة في كلِّ طبقةٍ بحسب النّسب؛ أي: القرب من النَّبي ﷺ؛ فيبدأ ببني هاشم، ثمّ بني المطّلب، وهكذا(٢).

د- ثمّ ذكر بقيّة الرُّواة؛ وهم التّابعون، فمن بعدهم، ورتّبهم أُوّلًا على البلدان، فذكر أهل المدينة، ثمّ مكّة، ثمّ بقيّة البلدان.

هـ- يرتب الرُّواة في البلدِ الواحدِ على النّحو الآتي: يذكر أُوَّلًا مَن نزله من الصّحابة، وهو الموضع الثّاني لذكرهم، والموضع الأوّل تقدّم في طبقاتهم، ولكنّه لا يطيل ترجمتهم في الموضع الثّاني(٣).

و - ثمّ يذكر بقيّة الرُّواة في البلد؛ مرتبًا إيّاهم على الطّبقات، فيقول: الطّبقة الأولى، الطّبقة الثّانية، الطّبقة الثّانية، وهكذا إلى نهاية الطّبقات؛ مراعيًا فيهم التّسلسل الزّمنيّ، ولا

طبعاتُ الكتاب، وعثر على القسم النّاقص، وحُقِّق في رسائل علميّة -كما سيأتي عند ذكر طبعاته-واكتملت به طبقات الكتاب.

⁽١) ينظر: الطّبقات الكبرى (تحقيق: محمّد عمر)، ومنهج كتابة التّاريخ ص: ٣٧٠-٣٧١ حاشية ٧.

⁽٢) جاءت طبقاتهم وتراجمهم في المجلّدين: الثّالث والرّابع -طبعة: دار صادر-، وهناك طبقات ساقطة حُقِّقت لاحقًا في رسائل علميّة-سيأتي التّنبيه عليها في طبعات الكتاب- فتضاف إلى هذه.

^{(&}quot;) قال إحسان عبّاس: ((قد يكون أحد النّاس بدريًّا، مِمّن يفتي أيّام الرّسول ﷺ، ثمّ هاجر إلى مصر من الأمصار، وعلى هذا فلا بُدّ له من ثلاث تراجم، غير أنّ ابن سعد كان على وعي بهذا؛ ولذلك ففي مثل هذه الأحوال تجده يطيل التّرجمة في موطنٍ واحدٍ، ويوجز في المواطن الأخرى)). مقدّمة الطّبقات الكبرى ١٣/١.

يُميِّز بين الطَّبقات المتتابعة إلَّا بالعدد؛ وصنيعه هذا سبَّب صعوبةً كبيرةً في التَّمييز بين أصحاب الطَّبقات المتقاربة.

قال العُمريّ: ((التّمييز بين التّابعين، وأتباع التّابعين، ومن بعدهم في "طبقات ابن سعد" عسيرٌ، إلّا على من له معرفة واسعة بالرّجال؛ لأنّه سرد طبقاتهم جميعًا بتعاقب، ولم يفصل بينهم، كما فعل في تمييز الصّحابة عن غيرهم)). (١).

ز- يذكر في كلِّ طبقةٍ رواتها، ويترجم لهم، ولم يراعٍ في ترتيب غير الصّحابة طريقةً معيّنةً.

ح- إذا فرغ من البلد انتقل إلى بلدٍ آخر، وذكر الرُّواة فيه؛ كما ذكرهم في البلد الأوّل(٢).

ط- ختم كتابه بالنّساء الصّحابيّات، وغيرهنّ، ورتّبهنّ على الأنساب(٣).

٦- منهجه في كتابه: نبرز منهجه في العناصر الآتية:

أ- قال المؤلّف: ((تسمية من أحصينا من أصحاب رسول الله من المهاجرين، والأنصار، وغيرهم، ومن كان بعدهم من أبنائهم، وأتباعهم من أهل الفقه، والعلم، والرّواية للحديث، وما انتهى إلينا من أسمائهم، وأنسابهم، وكناهم، وصفاتهم طبقة طبقة أ)(٤)، وقال: ((فجمعتُ ذلك كلّه، وبيّنتُ من أمكنني تسميته منهم في موضعه))(٥).

⁽۱) بحوث ص: ۱۸۳.

⁽٢) جاءت تراجمهم في المجلّدات: الخامس، والسّادس، والسّابع.

⁽٢) جاءت تراجمهن في المجلّد: الثّامن.

^{(&}lt;sup>٤)</sup> الطّبقات الكبرى ٣/ ٥.

^(°) السّابق ۳/ ٦.

ب- وقال-أيضًا-: ((الطّبقة الأُولى على السّابقة في الإسلام، مِمَّن شهد بدرًا من المهاجرين الأوَّلين الّذين أُخرجوا من ديارهم وأموالهم، ومن الأنصار الّذين تبوَّءُوا الدَّار والإيمان، ومن حلفائهم جميعًا، ومواليهم، ومن ضرب له رسول الله بسهمه وأجره))(١)؛ وهذا يوضّح منهجه في تقسيم طبقات الصّحابة(٢).

^(۱) السّابق.

⁽٢) ومِمَّا أورده في ذلك، قوله: ((لَمَّا أجمع عمر بن الخطَّاب ، على تدوين الدِّيوان، وذلك في المحرّم سنة عشرين بدأ ببني هاشم في الدَّعوة، ثمّ الأقرب، فالأقرب برسول الله ﷺ فكان القوم إذا استووا في القرابة برسول الله ﷺ قدَّم أهل السّابقة حتّى انتهى إلى الأنصار، فقالوا: بمن نبدأ؟ فقال عمر ١٤٠ ابدؤوا برهط سعد بن معاذٍ الأشهلي ١٠٠ ثمّ الأقرب فالأقرب بسعد بن معاذٍ ١٠٠ وفرض عمر ﷺ لأهل الدِّيوان، ففضَّل أهل السَّوابق والمشاهد في الفرائض، وكان أبو بكر الصِّدِّيق الله قد سوَّى بين النَّاس في القسم، فقيل لعمر الله فقال: لا أجعل من قاتل رسول الله ﷺ كمن قاتل معه، فبدأ بمن شهد بدرًا من المهاجرين والأنصار؛ ففرض لكلّ رجل منهم خمسة آلاف درهم في كلّ سنةٍ، حليفهم ومولاهم معهم بالسُّواء، وفرض لمن كان له إسلام كإسلام أهل بدر من مهاجرة الحبشة، ومن شهد أحدًا أربعة آلاف درهم لكلّ رجل منهم، وفرض لأبناء البدريّين ألفين ألفين إلَّا حسنًا وحسينًا فإنّه ألحقهما بفريضة أبيهما القرابتهما برسول الله ﷺ، ففرض لكلّ واحدٍ منهما خمسة آلاف درهم، وفرض للعبّاس بن عبد المطُّلب ﷺ خمسة آلاف درهم لقرابته برسول الله ﷺ قال: وقد روى بعضُهم أنّه فرض له سبعة آلاف درهم، وقال سائرهم: لم يفضِّل أحدًا على أهل بدرِ إلَّا أزواج النَّبيِّ ﷺ فإنَّه فرض لكلِّ امرأةٍ منهنَّ اثني عشر ألف درهمٍ، جويرية بنت الحارث، وصفيَّة بنت حييّ فيهنَّ-رضي الله عنهن-، هذا المجتمع عليه. وفرض لمن هاجر قبل الفتح لكلّ رجل ثلاثة آلاف درهم، وفرض لمسلمة الفتح لكلِّ رجلٍ منهم ألفين، وفرض لغلمان أحداثٍ من أبناء المهاجرين والأنصار كفرائض مسلمة الفتح...ثمّ فرض للنَّاس على منازلهم وقراءتهم للقرآن وجهادهم، ثمّ جعل من بقى من النَّاس بابًا واحدًا، فألحق من جاءهم من المسلمين بالمدينة في خمسةٍ وعشرين دينارًا لكلّ رجل، وفرض للمُحرّرين معهم، وفرض لأهل اليمن وقيسٍ بالشّام والعراق لكلّ رجل ألفين إلى ألفٍ إلى تسعمائةٍ إلى خمسمائةٍ إلى ثلاثمائةٍ، لم ينقص أحدًا من ثلاثمائةٍ، وقال: لئن كثر المال لأفرضنَّ لكلّ رجل

ج- يذكر اسم المترجم، ونسبه من جهة أبيه، وأمّه، وكنيته، ولقبه.

د-يعتنى بذكر الأنساب، ويرفعها إلى ما قبل الإسلام، وقدّم مادّة غزيرة في ذلك(١).

ه- يسوق أخبار المترجم، وأحواله الدّالّة على فضله، ومكانته في العلم، والعبادة،
 والزّهد، والورع(٢).

و - قد يُبيّن عقيدته.

ز- يذكر وصفه الخَلْقيّ، وهيئته، ولباسه، وخضابه، وأعماله الّتي تقلّدها من قضاء ونحوه، ومهنه (٣).

أربعة آلاف درهم؛ ألف لسفره، وألف لسلاحه، وألف يخلّفها لأهله، وألف لفرسه وبغله)). الطّبقات الكبرى ٢٩٦/٣٠ ويظهر أنّ ابن سعد قد سار في وضع طبقات الصّحابة على طريقة عمر شه هذه في الدِّيوان. قال إحسان عبّاس: ((ونلاحظ في هذه القسمة أن ابن سعد احتذى فيها شيئًا شبيهًا بما صنعه عمر بن الخطّاب شه عندما دوّن الدّواوين)). مقدّمة "الطّبقات الكبرى ١٢/١"، وقال العُمريّ: ((مبدأ اعتبار السّابقة في الإسلام، والفضل في تقسيم الصّحابة اتبعه عمر بن الخطّاب في توزيع العطاء)). بحوث ص: ١٨٣ ح ٣.

- (۱) قال العُمريّ: ((وقد أثّرت ثقافة المصنِّفين في ذلك، فابن سعد كان مهتمًّا بالأخبار والأنساب؛ لذلك فهو ينقل عن الأخباريّين والمؤرِّخين والنّسّابين كثيرًا؛ فجاء كتابه في الطّبقات متضمِّنًا مادّة غزيرة في الأخبار والنّسب)). بحوث ص: ٧٥.
- (*) قال العُمريّ: ((ولئن كان تنظيم الرّجال الّذين تناولتهم المصنّفات على الطّبقات مفيدًا بحدِّ ذاته في نقد الأسانيد، فإنّ ما احتوته الكتب الّتي فصّلت تراجم الرّجال من معلومات تتّصل بحياتهم ذات فائدة كبيرة في بيان مكانتهم في العلم، ودرجتهم في الورع، والصّدق مِمّا له أثرٌ في الاطمئنان إليهم، وتوثيقهم، وبالتّالي قبول مرويّاتهم)). السّابق ص: ٧٥.
- (٣) قال العُمريّ: ((وتلقي هذه المعلومات الّتي قدّمها ابن سعد خلال التراجم أضواء على الحياة الثقافيّة والحضاريّة في القرنين: الأوّل والثّاني الهجريّين بما يجعل لكتابه أهمّية كبيرة من النّاحية التّاريخيّة)). بحوث ص: ٧٩، وقال إحسان عبّاس: ((يعلّمنا الشّيء الكثير عن الأمور الاجتماعيّة المتصلة بحياة البيت، والسّوق، وأمور الزّيّ، والطّعام، والشّراب، وعن جوانب من الأعمال،

ح- يذكر أولاده، وأزواجه، وقراباته.

ط- يختم تراجم غير الصّحابة بذكر الجرح والتّعديل؛ ناقلًا عن الأئمّة، أو قائلًا باجتهاده (١).

ي- تميَّز الكتاب بوصفه للرّواة بكثرة الحديث، أو قلّته؛ كقوله: ((ثقة كثير الحديث))، أو ((قليل الحديث))، ولهذا فائدته في بيان منزلة الرّاوي العلميّة، ومقدار رواياته، وكذلك عند وقوع المناكير في مرويّاته؛ فالمكثر ليس كالمقلّ، وكذا لو وُصِف الرّاوي بالجهالة فإنّ كثرة الحديث ترفع من شأنه.

ك- يسوق الأحاديث، والرّوايات بأسانيده، وأسانيده عالية.

ل- اعتمد كثيرًا على شيخه الواقديّ(٢).

م- يطيل في تراجم الصّحابة، والتّابعين أكثر من غيرهم، كما أطال في تراجم المدنيّين أكثر من غيرهم، ويختصر في تراجم المعاصرين له(٣).

والمهن، والحياة التّجاريّة، وعن كثيرِ من النّواحي الثّقافيّة)). مقدّمة الطّبقات الكبرى١٧/١.

⁽۱) تقدّم ص: ۳۷، قول الذّهبيّ: ((تكلّم محمّد بن سعد الحافظ في كتاب "الطّبقات" له، بكلامٍ جيّدٍ مقبول)).

⁽٢) قال العُمريّ: ((صنّف الواقديّ كتابًا في الطّبقات، نقل عنه ابنُ سعد كثيرًا، حتّى يمكن القول: أنّ ربع كتاب "الطّبقات الكبرى" لابن سعد مأخوذٌ عن الواقديّ)). بحوث ص: ٧٩.

⁽۳) قال إحسان عبّاس: ((كلّما ابتعدنا عن الطّبقات الأولى الّتي تهمّ ابن سعد الرّواية عنها من جميع النّواحي، أخذت التّرجمة تتضاءل وتقلّ قيمتها، وبدلًا من أن يكتب ابن سعد ترجمات مستفيضة لمن عاصرهم، نجده اكتفى في هذا بقولة موجزة، وأفاض كثيرًا في تراجم الصّحابة، وكبار التّابعين وبلغ من الدِّقَّة حدًّا يجعل من كتابه وثيقة بالغة القيمة)). مقدّمة "الطّبقات الكبرى" ١٣/١، وقال العُمريّ: ((وقد اهتم ابن سعد بتراجم الصّحابة والتّابعين والأتباع من المتقدِّمين، فيطيل التّرجمة)). بحوث ص: ٧٨، وقال: ((أوجز كثيرًا في تراجم المعاصرين له)). السّابق ص: ٧٩.

ن- يراعي في تقديم البلدان كثرة الرُّواة، ونشاط الرّواية فيها، ويختلف عدد الطّبقات من بلد لآخر؛ بحسب كثرة رواتها، وانتشار الرّواية بها(١)، وجعل طبقات التّابعين ثلاثًا، وربّما بلغ بهم أربعًا؛ كما أفاده العراقيّ(٢).

ع- قسم طبقات المترجمين بعد الصحابة باعتبار التقارب في السِّنّ، والإسناد، والطّبقة تساوي عنده عشرين سنة تقريبًا (٣)، ولم يعتبر سِنيّ الوفيات أساسًا يعتمده في التّقسيم؛ لذا فالتّداخل كبير بين سنيّ وفيات الطّبقات المتتالية (٤).

ف- المعلومات السّابقة لا تتوافر في التّراجم على حدٍّ سواء، بل متفاوتة؛ بحسب شهرة المترجم، ومكانته في العلم، والفضل، فبعض التّراجم جاءت موسّعة، وبعضها جاءت مختصرةً جدًّا.

ص- قال إحسان عبّاس: ((ليس لابن سعد في الكتاب تعليقات كثيرة، ولكن ما يوجد منها يدلُّ على قدرة نقديّة طبّية))(٥).

Y A 0 V

⁽۱) قال العُمريّ: ((ورغم تناوله لهذه المناطق الكثيرة لكنّه أَوْلَى البصرة العناية الأُولى، ثمّ الشّام، ومصر، أمّا بقيّة الأماكن فلا يذكر من أهلها سوى بضعة رجال، وقد لا يذكر إلّا رجلًا واحدًا)). بحوث ص: ۷۸.

⁽٢) شرح التّبصرة ٤٧/٣. وقال العُمريّ: ((أمّا التّابعون فتختلف طبقاتهم بين المدن، ولكنّه بصورة عامّة جعلهم ثلاث طبقات، وربّما بلغ بهم أربع طبقات)). بحوث ص: ١٨٣.

⁽٣) ينظر: مقدّمة "الطّبقات الكبرى١/ ١٢" لإحسان عبّاس، وبحوث ص: ١٨٥-١٨٥.

⁽ن) ينظر: بحوث ص: ١٨٤. ومِمّا قاله: ((في "طبقات ابن سعد" تتراوح وفيات الطّبقة الأولى من الكوفيّين مثلًا بين ٦٢-١١هـ، وتترواح وفيات الطّبقة الثّانية منهم ١١-٨٣هـ، وهكذا جعل في الطّبقة الأُولى من تأخّرت وفياتهم عن أهل الطّبقة الثّانية)). السّابق.

^(°) مقدّمة "الطّبقات الكبرى ١٣/١"، وساق أمثلة من نقده. ينظر: ١/ ١٣-١٤.

٧ - مصادره: قال ابن سعد -مُبيّنًا مصادره في كتابه-: ((وفيما أخبرنا به محمّد بن عمر بن واقد الأسلمي، عن محمّد بن عبد الله، عن عمِّه الزّهريّ، عن عروة، وعن ابن أبى حبيبة، عن داود بن الحصين، عن عكرمة، وعن محمّد بن صالح بن دينار، عن عاصم بن عمر بن قتادة، ويزيد بن رومان، وعن موسى بن محمّد بن إبراهيم بن الحارث التيمي، عن أبيه، وعن عبد المجيد بن أبي عبس، عن أبيه، وعن عبد الرّحمن بن عبد العزيز، عن أبي الحويرث، عن محمّد بن جبير بن مطعم، وعن أفلح بن سعيدٍ القرظي، عن سعيد بن عبد الرّحمن بن رقيشٍ، وعن غير هؤلاء -أيضًا-مِمَّن لقى من رجال أهل المدينة، وغيرهم من أهل العلم، وفيما أخبرنا به الحسين بن بهرام، عن أبي معشرٍ نجيح المديني، وفيما أخبرنا به رؤيم بن يزيد المقرئ، عن هارون بن أبي عيسى، عن محمّد بن إسحاق، وفيما أخبرنا به أحمد بن محمّد بن أيّوب، عن إبراهيم بن سعدٍ، عن محمّد بن إسحاق، وفيما أخبرنا به إسماعيل بن عبد الله بن أبى أويسٍ، عن إسماعيل بن إبراهيم بن عقبة، عن عمِّه موسى بن عقبة، وفيما أخبرنا به عبد الله بن محمّد بن عمارة الأنصاري، عن زكريًا بن زيد بن سعدٍ الأشهلي، وزكريًا بن يحيى بن أبى الزُّوائد السَّعديّ، وأبى عبيدة بن عبد الله بن محمّد بن عمّار بن ياسر، وإبراهيم بن نوح بن محمّد الظُّفريّ، وعن غيرهم مِمَّن لقي من أهل العلم والنَّسب، وفيما أخبرنا به الفضل بن دكين أبو نعيم، ومعن بن عيسى الأشجعيُّ القزَّاز، وهشام بن محمّد بن السَّائب بن بشيرٍ الكلبيّ، عن أبيه، وغيرهم من أهل العلم والنَّسب))(١). وسيأتي كلام العُمريّ عن مصادره، وأنّ عدد شيوخه فيه ينيف على السِّتِّين شيخًا؛ معظمهم من المحدِّثين(٢).

⁽۱) الطّبقات الكبرى ٣/ ٥- ٦.

⁽۲) ينظر: ص: ٥٥.

٨- نموذج من تراجمه: قال ابن سعد: ((الحكم بن عتيبة، قال: أخبرنا الفضل بن دكين، قال: حدّثنا أبو إسرائيل، أنّ الحكم بن عتيبة كان يكنى أبا عبد الله. . . وكان مولى لكندة، وكان الحكم، وإبراهيم النّخعيّ في سنٍّ واحدةٍ وُلدا في سنةٍ. قال محمّد بن سعد: وقال عبد الرّزّاق، عن معمر، قال: كان الزّهريّ في أصحابه مثل الحكم بن عتيبة في أصحابه. قال: أخبرنا الفضل بن دكين، قال: حدّثنا فطر، قال: رأيت الحكم أبيض اللّحية. قال: أخبرنا الفضل بن دكين، قال: حدّثنا أبو إسرائيل، عن الحكم أنّه كان يعتم بعمامةٍ سابريّ(١)، قال: وأمّنا في جبّة، قلت: يا أبا عبد الله، قال: إن كان الرّجل من أصحاب النّبي الله المسلّي، أو ليوم في جبّة واحدة ليس عليه غيرها. قال: وقال الحجّاج بن محمّد: سمعت أبا إسرائيل، يقول: أوّل يوم عرفت فيه الحكم بن عتيبة يوم مات الشّعبيّ، قال: جاء إنسان يسأل عن مسألة، فقالوا: عليك بالحكم بن عتيبة. قال: أخبرنا محمّد بن عبد الله بن نمير، عن ابن إدريس، عن شعبة، قال: وتوفّي الحكم بالكوفة سنة خمس عشرة ومائة في خلافة هشام بن عبد الملك، قال ابن إدريس: وفيها بالكوفة سنة خمس عشرة ومائة في خلافة هشام بن عبد الملك، قال ابن إدريس: وفيها ولدت. قال: وكان الحكم بن عتيبة ثقةً عالماً عاليًا رفيعًا كثير الحديث))(٢).

٩- ما انتُقد عليه:

أ- قال ابن الصّلاح: ((وهو ثقة، غير أنَّه كثير الرّواية فيه عن الضّعفاء، ومنهم الواقديُّ؛ وهو محمّد بن عمر الّذي لا ينسبه))(٣)، وقال العراقيّ: ((كثيرُ الرّواية في الكتاب الكبير عن الضّعفاء، كمحمّد بن عمر بن واقد الأسلميّ الواقديّ، ويقتصر كثيرًا

⁽۱) قال ابن الأثير:((كلّ رقيقٍ عندهم سابريّ، والأصل فيه الدّروع السّابريّة، منسوبة إلى سابور)). النّهاية ٢/٤٣٣.

⁽۲) الطّبقات الكبرى ١/٦ ٣٣٢-٣٣٢.

⁽۲) علوم الحديث ص: ۳۵۷، وينظر: فتح المغيث ۴/۲۰۵.

على اسمه، واسم أبيه من غير نسب، وكهشام بن محمّد بن السّائب الكلبيّ، ونصر بن ثابت الخراسانيّ في آخرين منهم. على أنَّ أكثرَ شيوخه أئمّةٌ ثقاتٌ؛ كسفيان بن عيينة، وابن عليّة، ويزيد بن هارون، ومعن بن عيسى، وهشيم، وأبي الوليد الطّيالسيّ، وأبي أحمد الزّبيريّ، وأنس بن عياضٍ، وغيرهم، ولكنَّه أكثر الرّواية في الكتاب المذكور عن شيخيْه الأوّليُن))(١).

ويُعدُّ الواقديُّ من أئمة المغازي، والسّير، والكلبيُّ من أئمة النَّسب، وكتاب ابن سعد اشتمل على هاتين المادّتين بغزارة (٢)، وأفضل من يُؤخذ عنهم الفنّ أهل الاختصاص فيه، فلابن سعد العذر في نقله عن هذيْن فيما كان من اختصاصهما، ويبقى النظر فيما أخذَ عنهما، أو عن غيرهما فيما لم يكن من اختصاصهما، وكذا في الإكثار عنهم فيما اعتُرض به عليه، والكتاب موضوع في الطبّقات والتّراجم، ولا يُشدّد في أسانيدها كالأحاديث.

ب- قال ابن النّديم: ((ألّف كتبه من تصنيفات الواقديّ))(٣). وأجاب العُمريّ عن ذلك، فقال: ((من الإجحاف لابن سعد أن نقتنع بقول ابن النّديم عنه؛ لأنّ ابن سعد استقى من مصادر أخرى كثيرة، فكان عدد شيوخه في "الطّبقات" ينيف على السِّيّين شيخًا؛ معظمهم من المحدِّثين النّذين اهتموا بسيرة النّبيّ ، وسيرة الصّحابة، والتّابعين، ومن تلاهم من أهل العلم، ورواة الحديث، ولم يقتصر ابن سعد على نقل مادّة الواقديّ، بل يُقدِّم مادّة واسعة عن رواة آخرين، بل إنّ ما نقله عن أبي نعيم الفضل بن دكين،

⁽۱) شرح التّبصرة ۳/ ۲۷۵.

⁽٢) قال العُمريّ: ((قد أثّرت ثقافة المصنّفين في ذلك، فابن سعد كان مهتمًّا بالأخبار، والأنساب؛ لذلك فهو ينقل عن الأخباريّين، والمؤرّخين، والنسّابين كثيرًا، فجاء كتابه في الطّبقات متضمّنًا مادّة غزيرة في الأخبار، والنسب)). بحوث ص: ٧٥.

⁽۳) الفهرست ص: ۱٤٥.

وعفّان بن مسلم، وعبيد الله بن موسى العبسيّ، ومعن بن عيسى الأشجعيّ يزيدُ عمّا نقله عن الواقديّ، فكيف إذا كان ابن سعد لم يقتصر على هؤلاء المحدِّثين الأربعة؟! بل نقل عن غيرهم مادّة واسعة-أيضًا-، ويبرز بين شيوخه في الطّبقات من حيث كثرة النّقول عنهم: أحمد بن عبد الله بن يونس، وإسماعيل بن إبراهيم بن عليّة، وقبيصة بن عقبة السّوائيّ، ثمّ إسماعيل بن عبد الله بن أبي أويس المدنيّ، ومسلم بن إبراهيم الأزديّ، ويزيد بن هارون، ووكيع بن الجرّاح؛ هذا فضلًا عن الشّيوخ الّذين أخذ عنهم بضع روايات، وهم كثيرون، وبذلك يتضح ما في قول ابن النّديم من مجازفة، وبُعدٍ عن الحقّ))، الحقّ))، وفيما قاله مقنعٌ، وتقدّم قول العراقيّ: ((على أنَّ أكثرَ شيوخهِ أئمّةٌ ثقاتٌ))، وتقدّم عن ابن سعد بيان مصادره فيه، وبلغ مجموع الرّوايات في "الطّبقات الكبير": وتقدّم عن الواقديّ بلغ: (٢٧٨١) رواية؛ الّذي أخذه عن الواقديّ بلغ: (٢٧٨١) رواية، بنسبة ١٧%(٢).

ج- قال ابن حجر: ((ابن سعد يُقلِّد الواقديّ والواقديّ على طريقة أهل المدينة في الانحراف على أهل العراق، فاعلم ذلك ترشد-إن شاء الله-))(٣). وغايته: أن يُعدّ هذا من جملة القرائن الّتي يُرجع إليه عند التّعارض، وليس قاعدة يُردّ بها كلامه في العراقيِّين، فالأصل قبول قوله في الرُّواة عامّة، وقد عدّه الذّهبيُّ(٤) فيمن يعتمد قوله في الجرح والتّعديل، والتّقليد في الحكم والاجتهاد أظهر منه في مجرّد النّقل والعزو، ولا يُعرف للواقديّ كلامٌ كثيرٌ في الرُّواة.

⁽۱) بحوث ص: ۲۹-۸۰.

⁽٢) أفاده محمّد الأزوريّ في كتابه: "منهج ابن سعد في نقد الرُّواة من خلال "الطّبقات الكبرى" ١ ٣/١١".

^(۳) الهدى ص: ٤٤٣.

⁽١) ذكر من يعتمد قوله ص: ١٧٢.

٩- طبعاته(١): طبع عدّة طبعات؛ منها:

أ- أوّلها: طبعة ليدن، ١٣٢٠هـ، تحقيق جماعة من المستشرقين، وعنها في مصر ١٣٥٨هـ، وبيروت، دار صادر، ١٩٥٧-١٩٦٩م، تقديم إحسان عبّاس، وهي ناقصة بسبب النقص في المخطوطة، ثم عُثِرَ عليه وحُقِّق في رسائل علميّة؛ وهي: "القسم المتمّم لتابعي أهل المدينة، ومن بعدهم، من ربع الطبقة الثّالثة إلى منتصف الطبقة السّادسة". تحقيق زياد منصور (ماجستير)، العلوم والحكم، المدينة، ١٤٠٨هـ، ثمّ في عمادة البحث العلميّ بالجامعة الإسلاميّة. و"الجزء النّاقص من الطبقة الثّالثة"تحقيق محمّد السّلميّ محمّد السّلوميّ (دكتوراه). و"الطبقة الخامسة من الصّحابة"تحقيق محمّد السّلميّ (دكتوراه)، الصِّدِيق، الطّائف، ١٤١٤هـ. و"الطبقة الرّابعة من الصّحابة مِمّن أسلم عند فتح مكّة، وما بعد ذلك". تحقيق عبد العزيز السّلوميّ (دكتوراه)، الصِّدِيق، الطّائف.

ب- طبعة الكتب العلميّة، بيروت، ١٤١٠هـ، تحقيق محمّد عبد القادر عطا.

ج- طبعة الخانجي، القاهرة، ١٤٢١هـ، باسم: "الطّبقات الكبير"، تحقيق علي محمّد عمر، وهي كاملة، تضمّنت القسم السّاقط في الطّبعات السّابقة(٢).

د- حقَّق صالح الشّمرانيّ جزءًا من أوّله في أطروحة علميّة بجامعة الإمام بالرّياض.
** ولعبد الرّحمن بن أبي بكر السّيوطيّ ت/ ٩١ هـ كتاب: "إنجاز الوعد بالمنتقى من طبقات ابن سعد"(م)(٣).

⁽۱) قال إحسان عباس: ((وقد وصلنا هذا الكتاب برواية الحارث بن أبي أسامة لبعضه، والحسين بن فهم لبعضه الآخر، كلاهما يرويه عن ابن سعد)). مقدّمة "الطّبقات الكبرى" ١٦/١.

⁽٣) ذكره في فهرست مؤلّفاته ص: ٦، وخليفة في الكشف١٠٩٩/٢، ١٠٣، وأفاد أنّه مختصر من كتاب ابن سعد، والبغداديّ في الهديّة ٥٣٦/١.

فالمطلب الثاني: دراسة كتاب الطبقات لخليفة بن خياط.

١ - عنوانه: "الطّبقات".

٢- مؤلِّفه: الحافظ أبو عمرو خليفة بن خيّاط اللّيثيّ العصفريّ يُلقّب: شَبَاب
 ٣٠٤٠هـ.

٣ - موضوعه: معرفة طبقات الرُّواة.

٤ - قيمته العلميّة: تبوّأ مكانة علميّة كبيرة، نبرزها في الأمور الآتية:

أ- مكانة مؤلِّفه العلميَّة، وشهرته فيه.

ب- أحد أصول الكتب المؤلَّفة في الطّبقات، ومن أقدمها وصولًا إلينا.

ج- اعتمده الأئمّة، ونقلوا عنه، وأفادوا منه(١).

** ومن جهود المعاصرين حول ابن سعد وكتابه:

أ- "ابن سعد وطبقاته" لعزّ الدّين عمر. طبع في دار الغرب، بيروت، ١٤٠٧هـ. (رسالة أكاديميّة).

ب- "محمّد بن سعد وكتابه الطبقات" لمحمّد باقشيش. رسالة دكتوراه في جامعة ابن زهر،
 المغرب ١٤١٧ هـ.

ج-"ابن سعد: منهجه وموارده في كتابه الطّبقات الكبرى" لمحمّد السّامرائيّ طُبع في دبيّ، تقديم أكرم العُمريّ.

د-"منهج ابن سعد في نقد الرُّواة من خلال الطبقات الكبرى" لمحمّد الأزوري. أطروحة علميّة، جامعة أمّ القرى، بمكّة، ١٤٢٢هـ.

ه- "ابن سعد ومنهجه في كتابة التّاريخ" لزيد أبو الحاج. رسالة ماجستير في الجامعة الأردنيّة، ١٤١١ هـ.

و- "سنن النَّبيّ ﷺ وأيامه" لعبد السّلام علوش رتّب فيه أحاديث "الطّبقات"وعددها: (٤١٦٤) على الأبواب الفقهيّة. طبع في المكتب الإسلاميّ، بيروت، ١٤١٦هـ.

(١) ينظر: مقدّمة العُمريّ للطّبقات ص: ٦٥-٥٦.

هـ- حوى (٣٣٧٥) ترجمة -تقريبًا- من الصّحابة والتّابعين وتابعيهم رجالًا ونساء، وتكرّرت تراجم بعضهم، لا سيما الصّحابة(١).

٥ - طريقة ترتيبه: نلخِّصه في العناصر الآتية:

أ- بدأ كتابه بذكر مصادره، فسمّى مشايخه الّذين أخذ عنهم مادّة كتابه.

ب- ثـم بَـيّن مـا سـيذكره فـي التّراجم: مـن أسـمائهم وأنسـابهم وأُمّهـاتهم وأوطانهم ووفياتهم.

ج- ثمّ ذكر النَّبيّ ﷺ، ونسبه لأبيه وأُمّه، ومكان وفاته، وتاريخها.

د- ثمّ رتّب الرُّواة على البلدان(٢)، فذكر أهل كلِّ بلدٍ على حدة، وقدَّم ذكر الصّحابة في أوّل كلِّ بلدٍ، ثمّ يذكر الرُّواة بعد الصّحابة في ذلك البلد؛ مرتبًا إيّاهم على الطّبقات؛ كما فعل ابن سعد تمامًا، وبعد فراغه من رواة البلد، ينتقل إلى بلدٍ آخر فيرتبه كذلك.

هـ- رتّب الصّحابة في كلِّ بلدٍ على النّسب فقط، ولم يعتبر السّابقة، ولا تقدّم الوفاة، ولا التّفاضل بينهم، وكذا رتّب طبقة التّابعين على النّسب.

و- بعد أنْ فرغ من ذكر الرُّواة ذكر النِّساء، ورتّبهنّ على النّسب.

٦ - منهجه في التّراجم: يتجلّى في الأمور الآتية:

أ- قال -في مقدّمته عمّا أخذه عن شيوخه فيه-: ((في تسمية آباء رسول الله ، وأمّهاتهم، وسول الله ، وأمّهاتهم،

⁽١) ينظر: مقدّمة سهيل زكار للطّبقات ص: ١٢.

⁽۲) يلاحظ على النسخة المطبوعة بتحقيق أكرم العُمريّ البدء بالصّحابة من أهل المدينة، ثمّ أهل الكوفة: من نزلها من الصّحابة ثمّ بقيّة رواتها على الطّبقات، ثمّ أهل البصرة كذلك، ثمّ طبقات المدنيّين، ففصل بينهم وبين ذكر الصّحابة من أهل المدينة الّذين ذكرهم في أوّل الكتاب، ولعلّ ذلك بسبب خلل في ترتيب النسخة المخطوطة.

وأوطانهم من البلاد، وما حُفظ لنا من وفاتهم على تاريخ السِّنين، كلُّ قد ذكر شيئًا فألَّفتُ ذلك على ما في كتابنا هذا بالنسب المعروف الَّذي لا ينكر، وحفظته العربُ، وأهلُ النسب بعضهم عن بعض، من مضر وربيعة ابني نزار، إلى معد بن عدنان، ومن أهل اليمن إلى قحطان)).

ب- يذكر الاسم والنسب -من جهة الأب، والأمّ-، والكنية، والنسبة.

ج- قال العُمريّ: ((يَرْجِعُ بالأنساب إلى ما قبل الإسلام، وبذلك يُقدّم مادّة غزيرة في النّسب، اعتمدها المؤلّفون من بعده، على أنّ تأكيده على الأنساب إنّما هو في جِيليْ الصّحابة والتّابعين، وكلّما تأخّرت الطبّقة قلَّ ذكر الأنساب حتّى يتلاشى في الطبّقات المتأخّرة، وتبرز النّسبة إلى المدن، والمهن؛ وذلك لارتباط العرب بالمدن بعد أن استقرُّوا فيها، ولاختلاطهم بالأعاجم، وضياع أنساب بعضهم))(١)، وقال: ((كان مهتمًّا بالأنساب كثيرًا؛ فغلبت مادّة الأنساب على "طبقاته"))(١)،

د- اكتفى في التراجم بالسَّرد، والاختصار، ولم يُقدِّم تفصيلات، ولا يستعمل عبارات الجرح والتَّعديل.

ه- يُحدِّد المكان الّذي عاش فيه الرّاوي، ويذكر رحلاته.

و- قدّم معلومات دقيقة عن خطط البصرة خاصة.

ز- ربّما ذكر في ترجمة الصّحابيّ حديثًا يرويه عن النّبيّ ﷺ.

ح- ربّما ذكر مشاركة الرّاوي في الغزوات، والفتوح.

ط- يذكر إنْ كان ولي قضاء، أو ولاية-أحيانًا-.

⁽۱) ينظر: بحوث ص: ۸۰.

⁽۲) السّابق ص: ۷٥.

ي- اهتم بذكر الموالي اللذين اشتغلوا برواية الحديث من التّابعين فمن بعدهم.

ك- يعتني بذكر سِنتي الوفيات.

ل- اختلف مصطلح الطبقة عنده في الصحابة عمن بعدهم، ففي الصحابة جعلهم طبقة واحدة باعتبار الاشتراك في اسم الصحبة، وأمّا من بعدهم فاعتبر التقارب في السِّنِ والإسناد كابن سعد، ولم يعتبر سِنيّ الوفيات أساسًا يعتمده في التقسيم؛ لذا فالتّداخل كبير بين سنيّ وفيات الطبقات المتتالية(١)، ويختلف عدد طبقات الرُّواة من بلد لآخر؛ بحسب كثرة الرُّواة وقلّتهم(٢).

م- يفيدنا منهج خليفة في تقسيم الطبقات حسب القبائل في معرفة قبائل كلّ مصر من الأمصار، ونستطيع أن نتعرّف على حركة انتشار القبائل العربيّة، وتوزيعها (٣).

٧ - مصادره: جاء في افتتاحيته: ((بسم الله الرّحمن الرّحيم. قال: حدّثنا خليفة بن خياط شَبَاب أبو عمرو الشّيبانيّ الذّهليّ، قال: قال أبو الوازع الهذليّ، وأميّة بن خالد أبو هدبة القيسيّ، وأبو اليقظان، وسمعت أبا عبيدة معمر بن المثنّى. وحدّثني ببعضه محمّد بن معاوية عن أبي عبيدة، وهشام بن محمّد بن السّائب الكلبيّ، عن أبيه، وذكر

⁽۱) ينظر: بحوث ص: ۱۸۶. ومِمّا قاله: ((ففي طبقات خليفة نجد أنّ وفيات الطّبقة الرّابعة من البصريّين مثلًا تتراوح بين١٢٨-١٣٢هـ، كذلك تتراوح وفيات الطّبقة السّادسة منهم بين١٣٦-١٣٦هـ). السّابق.

⁽۲) ينظر: السّابق ص: ۱۸۳. وبين ابن سعد وخليفة اختلاف في تعداد الطّبقات، فأهل البصرة-مثلًا عند ابن سعد ثماني طبقات، وعند خليفة اثنتا عشرة طبقة، وأهل الكوفة عند ابن سعد تسع طبقات، وعند خليفة إحدى عشرة طبقة، وأهل الشّام عند ابن سعد ثماني طبقات، وعند خليفة ستّ. ينظر: مقدّمة سهيل للطّبقات ص: ۱۳.

^{(&}lt;sup>۳)</sup> المرجع المتقدّم ص: ١٤.

محمّد بن إسحاق بعضه، فألّفته. حدّثنا خليفة، قال: وحدّثني خالد بن مسلم، وعليّ بن حاتم بن محمّد بن أبي سيف، وغيرهم من أهل العلم، في تسمية آباء رسول الله وتسمية آباء من حُفظ عنه الحديث عن رسول الله وأمّهاتهم، وأوطانهم من البلاد، وما حُفظ لنا من وفاتهم على تاريخ السِّنين كلٌ قد ذكر شيئًا، فألّفت ذلك على ما في كتابنا هذا)). وهناك آخرون أخذ عنهم لم ينصّ عليهم هنا(١).

٨ - نموذج من تراجمه: قال المؤلّف: ((فكان من حُفظ عنه الحديث مِمّن أقام بالمدينة، ومن شخص عنها من قريش، ثمّ من بني هاشم بن عبد مناف: العبّاس بن عبد المطّلب بن هاشم بن عبد مناف. أُمّه: نتيلة بنت جناب، ويقال: بنت مالك بن جناب بن كليب بن مالك بن عمرو بن عامر بن زيد مناة بن عامر بن سعد بن الخزرج بن تيم الله بن النّمر بن قاسط بن هنب بن أفصى بن دعمي بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان، ويكني أبا الفضل، توفّي بالمدينة في سنة أربع وثلاثين، وصلّى عليه عثمان بن عفّان-رحمهما الله-))(٢).

-- طبعته: طبع بتحقيق سهيل زكار، دمشق، ١٩٦٦م، ونشرته وزارة الثّقافة، بدمشق، ١٩٦٦م، ودار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ، وتحقيق أكرم العُمريّ، مطبعة الآداب، النّجف، ١٩٦٧م، وأعاده في طيبة، بالرّياض، ١٣٨٧هـ(ماجستير)، ولحسين عاصي كتاب: "خليفة بن خيّاط في "تاريخه" و "طبقاته""(٣).

⁽١) ذكرهم العُمريّ في مقدّمته للكتاب ص: ١٥-٣٠ تحت عنوان: ((موارد خليفة بن خيّاط في الطّبقات))، ومن أشهرهم: محمّد بن عمر الواقديّ، ومنهم من نقل عنه مرّة واحدة.

^(۲) الطّبقات ص: ٤.

طبع في الكتب العلميّة، بيروت، ١٤١٣هـ.

المطلب الثالث: دراسة كتاب المعين في طبقات المحدِّثين للدّهي.

- ١ عنوانه: "المعين في طبقات المحدِّثين".
- ٢ مؤلِّفه: الحافظ أبو عبد الله محمّد بن أحمد الذّهبيّ (٦٧٣-٧٤٨هـ).
- ٣ موضوعه: معرفة طبقات كبار المحدِّثين والمسندين المشهورين. قال-في مقدّمته-: ((فهذه مقدّمة في ذكر أسماء أعلام حملة الآثار النّبويّة تُبصّر الطّالب النّبيه، وتُذكّر المحدِّث المفيد بمن يقبح بالطّلبة أن يجهلوهم، وليس هذا كتاب بالمستوعب للكبار، بل لمن سار ذكره في الأقطار، والأعصار))، وقال-في خاتمته-: ((انتهى التّعريف بأسماء كبار المحدِّثين والمسندين)).
- ٤ قيمته العلمية: من الكتب المعتمده في الطبقات، ويستمد قيمته من مكانة مؤلّفه في الفنّ، وهو أكثر الأئمّة استعمالًا لنظام الطبقات في كتبه، ومن أخبرهم به(١).
- ٥ طريقة ترتيبه: رتب الرُّواة على الطبقات، ولم يُدخل الصحابة فيهم، واكتفى بذكرهم في أوّل الكتاب، ونجمل في العناصر الآتية طريقة ترتيبه:
- أ- بدأ كتابه بمقدّمة مختصرة بيّن فيها باقتضاب: موضوع كتابه، ومقصوده فيه، وغرضه منه.
- ب- ثمّ ابتدأ بذكر النّبي الله الخلفاء الرّاشدين، وبقيّة العشرة المشهود لهم بالجنّة.

ج- ثمّ قال: ((ذكر باقي أعلام الصّحابة على حروف المعجم))، وذكرهم على طريقة المتأخِّرين، ذكر الأسماء، وعددهم: ١٣٣ ترجمة، ثمّ الكنى وعددها: ١٣ كنية، ثمّ

⁽۱) قال همّام سعيد: ((قد جاء هذا الكتاب خلاصة سلسلة من المؤلَّفات للحافظ الذَّهبيّ؛ بدءًا بـ"تاريخ الإسلام"، ومرورًا بـ"العبر"؛ ولذا فإنّه عسيرٌ على غير الذّهبيّ أن يُؤلِّف مثل هذا الكتاب)). مقدّمة "المعين" ص: ١٠.

ذكر النِّساء الصّحابيّات على المعجم؛ أسماءَهنّ ثمّ كناهنّ، وعددهنّ: ٢٨ امرأة، ثمّ قال: ((فهؤلاء مشاهير الصّحابة ونقاوتهم)). ويلاحظ أنّه لم يقصد الاستيعاب.

د- ثمّ قال: ((ومن أكابر التّابعين؛ وهم الطّبقة الأُولى)). ورتّبهم على المعجم على طريقة المتأخِّرين، ذكر الأسماء، ثمّ الكنى، وهي قليلة، ثمّ ذكر النّساء من هذه الطّبقة، ولم يذكر النّساء فيمن بعد الصّحابة إلّا في هذا الموضع فقط.

هـ- ثـمّ قال: ((الطّبقة الثّانية من أئمّة التّابعين-رحمهم الله-كالحسن البصريّ، ومجاهد)). وذكرهم على المعجم الأسماء، ثمّ الكني.

و- ثمّ استمرّ على هذا المنوال في الطّبقات إلى أن قال: ((طبقة مسلم، وإلى قريب سنة ثلاثمائة)). وذكرهم دون ترتيب على المعجم.

ز- ثمّ ذكر الطّبقات؛ معنونًا لها بالسِّنين على خلاف ما سبق، فيقول: ((الطّبقة الّذين بقوا إلى بعد الثّلاثمائة، وإلى حدود العشرين وثلاثمائة))، وهكذا يجعل كلّ طبقة من عشرين إلى ثلاثين سنة، ونحو ذلك، ولم يرتّبهم على المعجم(١).

ح- ولم يُفرد الكنى بالذِّكر في هذه الطّبقات المتأخِّرة، وربّما ذكر بعض النّساء مع
 الرّجال دون فصل.

٦ - منهجه فيه: نجلِّيه في النَّقاط الآتية:

أ- يذكر الاسم والنسب والكنية.

⁽۱) قال بشّار عوّاد: ((جعل الذّهبيّ الطّبقات الأُوْلى فيه تتّخذ أسماء المشهورين فيها، ثمّ غيَّر هذه الطّريقة؛ حينما وصل إلى مطلع القرن الثّالث الهجريّ، فصار يستعمل السّنوات التّقريبيّة في الطّبقة. وقد تبيّن لنا من دراسة هذه الوحدات الزّمنيّة الّتي ذكرها: أنّ الطّبقة قد تكون في هذا الكتاب في حدود عشرين سنة، أو خمس وعشرين، أو ثلاثين سنة)). تقديمه للسِّير ١٠٢/١-٣٠٠. باختصار.

ب- يـذكر التّـراجم مختصرة مسـردة، ولـم يُقـدِّم تفصـيلات عنها؛ ولـذا قـال في "خاتمته": ((وأخبار المذكورين في هذا الكتاب مدّونة في "تاريخي الكبير"، وفي غيره، فمن رام علم ذلك فليطلبه)).

ج- مصطلح الطبقة عنده في غير الصّحابة التّقارب في السِّنِ، والإسناد، وأمّا في الصّحابة فجعلهم طبقة واحدة، ورتّبهم على المعجم، ولم يُدخل الصّحابة ضمن طبقات الكتاب.

د- يطلق عبارات الثناء، والألقاب مثل: العلّامة، الإمام، الفقيه، وعالم كذا، وحافظ كذا، ومُشْنِد كذا-من أسماء البلدان-، وأحيانًا يستعمل لفظ: ((الحافظ))، و((ثقة))؛ وهذا ابتدأه من: ((طبقة مسلم، وإلى قريب الثّلاثمائة))، وما بعدها من الطّبقات.

هـ- قَصَدَ إلى ذكر كبار المحدِّثين والمسندين؛ كما تقدّم في "خاتمته"، من غير استيعاب لهم، فقد قال عقب إحدى الطبقات: ((وخلقٌ أضعاف هؤلاء، لعلّ فيهم أحفظ مِمّن ذكرت))(١)، وقال في "مقدّمته": ((وليس هذا كتاب بالمستوعب للكبار، بل لمن سار ذكره في الأقطار والأعصار)).

٧- نماذج من تراجمه: قال المؤلِّف: ((النَّبيّ المصطفى أبو القاسم محمّد بن عبدالمطّلب بن هاشم الهاشميّ سيّد البشر ﷺ.

أبو بكر الصِّدِّيق عبدالله بن أبي قحافة عثمان التّيميّ خليفة رسول الله ﷺ.

عمر الفاروق أمير المؤمنين أبو حفص بن الخطّاب العدويّ.

ذو النّورين أبو عمرو عثمان بن عفّان بن أبي العاص الأمويّ.

أمير المؤمنين أبو الحسن عليّ بن أبي طالب بن عبدالمطّلب الهاشميّ ١٤).

^(۱) المعين ص: ١٦٢.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> السّابق ص: ۱۷.

وقال: ((الطبّقة الثّانية من أئمّة التّابعين-رحمهم الله-كالحسن البصريّ، ومجاهد: أبان بن عثمان بن عفّان، إبراهيم النّخعيّ، إبراهيم بن يزيد التّيميّ، أنس بن سيرين بن سعيد المدنيّ العابد، بكر بن عبدالله المزنيّ، أبو الشّعثاء جابر بن يزيد عالم البصرة...))(١).

۸-طىعاتە:

أ- طبعة الفرقان، الأردن، ١٤٠٤هـ تحقيق همّام عبد الرّحيم.

ب- طبعة الصّحوة، القاهرة، ٧٠ ١٤ه، تحقيق محمّد زينهم (٢).

ج- طبعة الكتب العلميّة، بيروت، ١٤١٩هـ(٣).

⁽۱) السّابق ص: ۳۷.

⁽۲) وهي طبعة سقيمة.

⁽٣) ألّف عوّاد الخلف: "التّصحيفات والتّحريفات الواقعة في طبعة كتاب"المعين في طبقات المحدّثين" للإمام الذّهبيّ". طبع في دار إيلاف، ١٩٩٧م.

الخاتمة

الحمد لله على آلائه، والشُّكر له على نعمائه، وأفضل صلواته، وأزكى تسليماته على رحمته المهداه، ونعمته المسداه، وبعد:

نختم البحث بذكر أهم نتائجه العلمية، وثماره المفيدة، وتلخيصها في الآتي:

- ١- أهمتيّة علم الطّبقات، وعظيم الحاجة إليه، وكثرة فوائده.
 - ٢- أوّل من ابتكره المحدِّثون، وتأثّر بهم غيرهم.
- ٣- نشأ في القرن الثّاني؛ عندما ظهرت كتب الطّبقات، ورُتّب الرُّواة فيها على
 الطّبقات.
 - ٤- عُني به المحدِّثون عناية كبيرة، ويبرز ذلك في جوانب عديدة؛ منها:
 - أ- إفراده بنوع مستقلِّ في علوم الحديث.
 - ب- وضع المصنفات فيه، مع قِدَمِ التّصنيف فيه.
 - ج- تقسيم الرّواة حسب نظام الطّبقات.
- د- النّقول الواردة عنهم في الإشادة والتّنويه به، والحثّ عليه، وبيان أهميّته، وتعداد فوائده، وتفصيلات مسائله.
- ٥- اختلفت مناهجُ الأئمّة في مصطلح الطّبقة، وتنوّعت اعتباراتهم في التّقسيم على الطّبقات.

ثبت المصادر والمراجع

- ابن حجر العسقلاني (مصنفاته ودراسة في منهجه وموارده في كتابه الإصابة): لشاكر محمود، مؤسّسة الرّسالة-بيروت، ط١٤١٧/١هـ.
- اختصار علوم الحديث: لأبي الفداء إسماعيل بن كثير الدّمشقيّ ٤٧٧ه، تحقيق/أحمد شاكر، مكتبة دار التّراث- القاهرة، ط٣٩٩/٣ (مع الباعث الحثيث).
- الإرشاد في معرفة علماء الحديث: لأبي يعلى الخليل بن عبدالله الخليليّ الإرشاد في معرفة علماء الحديث: لأبي يعلى الخليل بن عبدالله الخليليّ 81٤٠٩، تحقيق/محمّد سعيد بن عمر، مكتبة الرّشد الرّياض، ط8٤١٦.
- الإصابة في تمييز الصحابة: لأحمد بن عليّ العسقلانيّ ابن حجر ٨٥٢ه، دار
 الكتاب العربيّ-بيروت.
 - الكتاب السّابق: تحقيق/ عبد الله بن عبد المحسن التّركيّ، مركز هجر.
 - الأعلام: لخير الدّين الزّركليّ، دار العلم بيروت، ط٩٠/٩٥م.
- الإعلان بالتّوبيخ لمن ذمّ التّاريخ: لمحمّد بن عبد الرّحمن السّخاويّ ٩٠٢ه، تحقيق/ فرانزروزنثال، ترجمة/صالح العليّ، دار الكتب العلميّة بيروت.
- إكمال تهذيب الكمال: لمغلطاي بن قليج التّركيّ ٢٦٧ه، تحقيق/ عادل محمّد وأسامة إبراهيم، الفاروق الحديثة- القاهرة، ١٤٢٢ ه.
- الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب: لأبي نصر عليّ بن هبة الله بن ماكولا ٥٧٥ه، دار الكتب العلميّة بيروت، ط١٤١١/١ه.
- الإنابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصّحابة: لعلاء الدّين مغلطاي بن قليج الحنفيّ ٧٦٢ه، تحقيق/عزت المرسى و آخريْن، مكتبة الرّشد-الرّياض.
- الأنساب: لأبي سعد عبدالكريم بن محمّد السّمعانيّ ٥٦٢ه، تعليق/عبدالله

- الباروديّ، دار الكتب العلميّة بيروت، ط١٤٠٨/١هـ.
- إيضاح المكنون في الذّيل على كشف الظّنون: لإسماعيل باشا البغداديّ ١٣٣٩ هـ، مكتبة ابن تيميّة-القاهرة.
 - ◄ بحوث في تاريخ السُّنَّة المشرّفة: لأكرم بن ضياء العُمريّ، ط٤ / ١٤٠٥ هـ.
- تاج العروس من جواهر القاموس: لمحمّد مرتضى الزّبيديّ، تحقيق/جماعة من الباحثين، وزارة الإعلام، بالكويت.
- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: لأبي عبدالله محمّد بن أحمد الذّهبيّ ٧٤٨، تحقيق/عمر تدمري، دار الكتاب العربيّ-بيروت.
- تاريخ بغداد: لأبي بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغداديّ ٢٦٤هـ، الكتب العلميّة سروت.
- تاريخ داريّا: لعبد الجبّار بن عبد الله الخولانيّ ٢٧٠هـ، بعناية/سعيد الأفغانيّ، مطبعة الترقيّ-دمشق، ١٣٦٩هـ.
- تاريخ مدينة دمشق: لأبي القاسم عليّ بن الحسن الشّافعيّ ابن عساكر ٥٧١ه، تحقيق اعمر العمرويّ، دار الفكر بيروت، ١٤١٥ه.
- التّحبير في المعجم الكبير: لأبي سعد عبد الكريم بن محمّد السّمعانيّ ت/٥٦٢ه، تحقيق / منيرة ناجي، ١٣٩٥هـ.
- تدريب الرّاوي في شرح تقريب النّواويّ: لجلال الدّين عبدالرّحمن بن أبي بكر السّيوطيّ ١٩٩١ه، تحقيق/عبدالوهّاب عبداللّطيف، دار الكتب الحديثة، ط٢/٥/٢ه.
- الكتاب السّابق: تحقيق/مازن السّرساويّ، دار ابن الجوزيّ-الـدّمّام، ط٢/ ١٤٣٣هـ.

- تــذكرة الحفّـاظ: لأبــي عبــدالله محمّــد بــن أحمــد الــذّهبيّ ٤٨ه، تصحيح/عبدالرّحمن بن يحيى المعلّميّ، دار الفكر العربيّ.
- ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك: للقاضي عياض بن موسى اليحصبيّ ٤٤٥هـ، تحقيق/جماعة، وزارة الأوقاف المغربيّة، ط٢/ ٢٥هـ.
- تكملة الإكمال: لأبي بكر محمّد بن عبدالغنيّ البغداديّ ابن نقطة ٢٦٩ه، تحقيق/عبدالقيّوم عبد ربِّ النَّبيّ، مركز إحياء التّراث، جامعة أمّ القرى، ط١٤٠٨/١ه.
- تلخيص المتشابه في الرّسم: لأبي بكر أحمد بن عليّ بن ثابت الخطيب البغداديّ ٤٦٣ه، تحقيق/ سُكينة الشّهابيّ، طلاس-دمشق، ط١٩٨٥/١ م.
- تهذيب التّهذيب: لشهاب الدّين أحمد بن عليّ العسقلانيّ ابن حجر ٨٥٢ه، دار الفكر، ١٤٠٤ه.
- تهذيب الكمال في أسماء الرّجال: لأبي الحجّاج يوسف المزِّيّ ٢٤٧ه، تحقيق/بشّار عوّاد، مؤسّسة الرّسالة بيروت، ط٤/٢٠٦ه.
- توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرّواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم: لابن ناصر الله الدّين محمّد بن عبدالله الدّمشقي ٢٤٨ه، تحقيق/محمّد العرقسوسي، مؤسّسة الرّسالة-بيروت، ط٢٤١٤/٨ه.
- الجامع: لأبي عيسى محمّد بن عيسى التّرمذيّ ٢٧٩ه، تحقيق/أحمد محمّد شاكر وغيره، مكتبة البابيّ مصر، ط١٣٩٨/٢ه.
- الجامع لأخلاق الرّاوي وآداب السّامع: لأبي بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغداديّ ٤٦٣ه، تحقيق/محمود الطّحّان، مكتبة المعارف الرّياض.

- جمهرة اللّغة: لأبي بكر محمّد بن الحسن بن دريد الأزديّ ٢١هـ، تحقيق/ رمزي بعلبكيّ، دار العلم للملايين-بيروت، ط١٩٨٧/١م.
- الجواهر والدّرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر: لمحمّد بن عبدالرّحمن السّخاويّ ٩٠١ه، تحقيق/ إبراهيم باجس، دار ابن حزم، ط١/ ١٤١٩ هـ.
- دراسات عن المؤرِّ خين العرب: لمرغو ليوث، دار الثقافة-بيروت، ترجمة/حسين نصار.
- ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتّعديل: لأبي عبد الله محمّد بن أحمد الله محمّد بن أحمد الندّهبيّ ٧٤٨هـ، تحقيق/ عبد الفتّاح أبو غدّة، المطبوعات الإسلاميّة-حلب، ط٥/٤٠٤هـ.
- الذّهبيّ ومنهجه في كتابة تاريخ الإسلام: لبشّار عوّاد، مطبعة البابيّ-القاهرة، ط١/٦٧٦م.
- الرّسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السُّنَّة المشرّفة: لمحمّد بن جعفر الكتّانيّ ١٣٤٥ هـ، دار الكتب العلميّة-بيروت، ط٢/٠٠٠هـ.
- رسوم التّحديث في علوم الحديث: لبرهان الدّين إبراهيم بن عمر الجعبريّ ٧٣٢ هـ، تحقيق/ إبراهيم الميليّ، دار ابن حزم-بيروت، ط١٤٢١هـ.
- سلسلة الأحاديث الصّحيحة: لمحمّد ناصر الدّين الألباني، المكتب الإسلامي، ط١٤٠٣ه، ومكتبة المعارف الرّياض.
- سنن ابن ماجه: لمحمّد بن يزيد القزوينيّ ابن ماجه ٢٧٥ه، تحقيق/محمّد فؤاد عبدالباقي، دار الفكر- بيروت.
- السُّنَّة: لأبي بكر أحمد بن محمّد بن هارون الخلّال ٣١١ هـ، تحقيق/ عطيّة الزّهرانيّ، دار الرّاية-الرّياض، ط١/ ١٤١٠ه.

- سير أعلام النّبلاء: لمحمّد بن أحمد الذّهبيّ ٤٨ ه، تحقيق/جماعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرنؤوط، مؤسّسة الرّسالة بيروت، ط٢/٢ ه.
- شذرات الذّهب في أخبار من ذهب: لعبدالحيّ بن العماد الحنبليّ ١٠٨٩ه، دار الفكر، ط١٩٩١ه.
- شرح التبصرة والتّذكرة: لعبدالرّحيم بن الحسين العراقيّ ٢٠٨ه، تصحيح/محمّد الحسينيّ، دار الكتب العلميّة بيروت.
- شرح سنن ابن ماجه: لمغلطاي بن قليج الحنفيّ ٢٦٧ه، تحقيق/كامل عويضة، مكتبة الباز-مكّة، ط١٤١٩٨.
- شرح صحيح مسلم: لأبي زكريّا يحيى بن شرف النّوويّ ٢٧٦ه، دار إحياء
 التّراث العربيّ بيروت.
- شرح نزهة النظر في مصطلحات أهل الأثر: لعليّ بن سلطان القارئ، دار
 الكتب العلميّة بيروت، ١٣٩٨.
- الصّحاح تـاج اللّغـة وصحاح العربيّـة: لإسماعيل بـن حمّـاد الجـوهريّ، تحقيق/أحمد عبدالغفور عطّار، دار العلم للملايين بيروت، ط٢/٩٩٨ه.
- صحيح مسلم: لأبي الحسين مسلم بن الحجّاج النّيسابوريّ ٢٦١ه، تحقيق/محمّد فؤاد عبدالباقي، دار إحياء التّراث العربيّ - بيروت.
- صلة الخلف بموصول السلف: لمحمّد بن سليمان الرّودانيّ ١٩٩٤هـ، تحقيق/محمّد حجى، دار الغرب الإسلاميّ-بيروت ط١/ ١٤٠٨هـ.
- الضّوء اللّامع لأهل القرن التّاسع: لمحمّد بن عبدالرّحمن السّخاويّ ٩٠٢ه، دار المكتبة حياة –بيروت.
- الطّبقات: لأبي عمرو خليفة بن خيّاط العصفريّ ٢٤٠هـ، تحقيق/أكرم

- العُمريّ، دار طيبة-الرّياض، ط٢/٢هـ.
- طبقات الشّافعيّة: لأبي بكر بن أحمد بن محمّد الدّمشقيّ ابن قاضي شهبة المحمّد الدّمشقيّ ابن قاضي شهبة المحمّد عناية/ عبد العليم خان، عالم الكتب، ط١/ ١٤٠٧هـ.
- طبقات الشّافعيّة: لأبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدّمشقيّ ٤٧٧هـ، تحقيق/عبد الحفيظ منصور، دار المدار الإسلاميّ-بيروت، ط٢٠٠٤/م.
- طبقات الفقهاء الشّافعيّة: لأبي عمرو عثمان بن عبدالرّحمن الشّهرزوريّ ابن الصّلاح ٣٤٣ه، تحقيق/محي الدّين عليّ نجيب، دار البشائر الإسلاميّة-بيروت، ط١٤١٣/١ه.
- الطّبقات الكبرى: لأبي عبدالله محمّد بن سعد البغداديّ ٢٣٠ه، دار صادر-بيروت.
- الطّبقات الكبرى(الطّبقة الخامسة من الصّحابة): لأبي عبدالله محمّد بن سعد البغداديّ ٢٣٠ه، تحقيق/محمّد صامل السّلميّ، مكتبة الصّدّيق-الطّائف، ط١٤١٤/١ هـ.
- العبر في خبر من غبر: لأبي عبد الله محمّد بن أحمد الذّهبيّ ٤٨ ٧هـ، تحقيق/ محمّد السّعيد بن بسيوني، دار الكتب العلميّة-بيروت، ط٥/١هـ.
- علم الرّجال نشأته وتطوّره من القرن الأوّل إلى نهاية القرن التّاسع: لمحمّد بن مطر الزّهرانيّ، دار الهجرة-الرّياض، ط١/ ١٤١٧هـ.
- علم طبقات المحدِّثين: لأسعد سالم تيم، مكتبة الرّشد-الرّياض، ط١/٥١٥هـ.
- علوم الحديث: لأبي عمرو عثمان بن عبدالرّحمن الشّهرزوريّ ابن الصّلاح علوم الحديث الدّين عتر، المكتبة العلميّة-المدينة المنورة، ط٢/٢٧٢م.

- الغاية في شرح الهداية في علم الرّواية: لمحمّد بن عبدالرّحمن السّخاويّ ٩٠٢ هـ، تحقيق/محمّد سيدي محمّد الأمين، دار القلم دمشق، ط١٤١٣/١ه.
- فتح الباري بشرح صحيح البخاريّ: لأحمد بن عليّ بن حجر العسقلانيّ ٨٥٢ه، تصحيح/عبدالعزيز بن باز، ومحبّ الدّين الخطيب، دار المعرفة بيروت.
- فتح المغيث بشرح ألفيّة الحديث: لمحمّد بن عبدالرّحمن السّخاويّ ٢٠٩ه، تحقيق/عبد الكريم الخضير، ومحمّد آل فهيد، دار المنهاج-الرّياض، ط٢٨/٢هـ.
 - الفهرست: لمحمّد بن إسحاق النّديم ٣٨٥هـ، دار المعرفة-بيروت.
- فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات: لعبد الحيّ بن عبد الكبير الكتّانيّ، بعناية / إحسان عباس، دار الغرب الإسلاميّ-بيروت، ط١/ ١٤٠٢هـ.
- فهرس مخطوطات دار الكتب الظّاهرية: (المنتخب من مخطوطات الحديث): لمحمّد ناصر الدّين الألبانيّ، مكتبة المعارف-الرّياض، ط٢٢/١هـ.
- فهرسة ابن خير (مارواه عن شيوخه من الدّواوين المصنّفة في ضروب العلم وأنواع المعارف): لمحمّد بن خير الأمويّ ٥٧٥هـ، دار الكتب العلميّة-بيروت، ط١/ ١٤١٩هـ.
- كشف الظّنون عن أسامي الكتب والفنون: لمصطفى بن عبد الله القسطنطينيّ المعروف بحاجى خليفة ٧٦٠ هـ، مكتبة ابن تيميّة –القاهرة.
- اللّباب في تهذيب الأنساب: لعزّ الدّين أبي الحسن عليّ بن أبي الكرم الجزريّ ابن الأثير ١٣٠٠هـ، دار صادر-بيروت.
- لسان العرب: لأبي الفضل محمّد بن مكرم بن منظور ١١٧ه، تحقيق/جماعة من الباحثين، دار المعارف القاهرة.

- مجمع الزّوائد ومنبع الفوائد: لنور الدّين عليّ بن أبي بكر الهيثميّ ١٠٨ه،
 مؤسسة المعارف بيروت، ١٤٠٦ه.
- المحكم والمحيط الأعظم: لأبي الحسن عليّ بن إسماعيل بن سيده ٥٨ه، تحقيق/ عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلميّة-بيروت، ط١/ ١٤٢١هـ.
- المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل: لعبد القادر بن بدران الدّمشقيّ ١٣٤٦هـ، تحقيق/عبد الله بن عبد المحسن التّركيّ، مؤسّسة الرّسالة-بيروت، ط٢، ١٤٠١هـ.
- المستدرك على الصّحيحين: لأبي عبدالله محمّد بن عبدالله الحاكم النّيسابوريّ د٠٠ هـ، دار المعرفة بيروت.
- مستفاد الرّحلة والاغتراب: للقاسم بن يوسف التّجيبيّ ٢٣٠هـ، تحقيق/ عبدالحفيظ منصور، الدّار العربيّة-ليبيا وتونس، ١٣٩٥هـ.
- مسند أحمد بن حنبل: لأبي عبدالله أحمد بن محمّد بن حنبل الشّيبانيّ ٢٤١ه، تحقيق/ جماعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرنؤوط، ط١٤١٣/١ه.
- معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب): لأبي عبدالله ياقوت بن عبدالله الحمويّ ٢٢٦هـ، دار الكتب العلميّة بيروت، ط١٤١١/١هـ.
- معجم البلدان: لياقوت بن عبدالله الحمويّ ٦٢٦ه، تحقيق/فريد الجنديّ، دار الكتب العلميّة بيروت، ط١٠/١ه.
- المعجم المفهرس أو تجريد أسانيد الكتب المشهورة والأجزاء المنثورة: لأحمد بن عليّ العسقلانيّ ابن حجر ٢٥٨ه، تحقيق/محمّد الميادينيّ، مؤسّسة الرّسالة-بيروت، ط١٤١٨/١هـ.
- معجم المؤلِّفين: لعمر بن رضا كحالة ١٤٠٨هـ، دار إحياء التّراث-بيروت،

۲۷۲۱هـ

- المعجم الوسيط: نشر مجمع اللّغة العربيّة، بمصر، ط/٤، ١٤٢٥ه.
- معرفة علوم الحديث: لأبي عبدالله محمّد بن عبدالله الحاكم ٥٠٥ه، تصحيح/ معظم حسين، دار الآفاق الجديدة بيروت، ط٤/٠٠٠ه.
- الكتاب السّابق: تحقيق/أحمد السّلوم، مكتبة المعارف-الرّياض، ط١٤٣١/٢هـ.
- المعين في طبقات المحدِّثين: لأبي عبد الله محمّد بن أحمد الذَّهبيّ ١٤٧هـ، تحقيق/ محمّد زينهم، دار الصّحوة، ط١/ ١٤٠٧هـ.
- موارد الخطيب البغداديّ في تاريخ بغداد: لأكرم العُمريّ، دار طيبة-الرّياض، ط٢٥٠٥/٨.
- المؤتلف والمختلف: لأبي الحسن عليّ بن عمر الدّارقطنيّ ٣٨٥ه، تحقيق/موفّق بن عبدالله بن عبدالقادر، دار الغرب الإسلاميّ بيروت، ط١٤٠٦/٨.
- موضح أوهام الجمع والتّفريق: لأبي بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغداديّ ٣٦٥ه، تصحيح/عبدالرّحمن المعلّميّ، المعارف-الهند، ١٣٧٩ه.
- نزهة النّظر شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: لأبي الفضل أحمد بن على العسقلاني ابن حجر ٨٥٢ه، تعليق/إسحاق عزوز، المكتبة العلميّة.
 - الكتاب السّابق: تحقيق/عبد الله الرّحيليّ، ط١٤٢٢/١هـ.
- النّهاية في غريب الحديث والأثر: لمجد الدّين أبي السّعادات المبارك بن محمّد المعروف بابن الأثير ٢٠٦ه، تحقيق/طاهر الزّاويّ، ومحمود الطّناحيّ، دار الفكر-بيروت.

- هدى السّاري مقدِّمة فتح الباري بشرح صحيح البخاريّ: لأبي الفضل أحمد بن عليّ العسقلانيّ ابن حجر ٨٥٢ه، تصحيح/محبّ الدّين الخطيب، دار المعرفة-بيروت.
- هديّة العارفين وأسماء المؤلّفين وآثار المصنّفين: لإسماعيل باشا البغداديّ ١٣٣٩ هـ، مكتبة ابن تيميّة –القاهرة.
- الوافي بالوفيات: لصلاح الدّين خليل بن أيبك الصّفديّ ٢٦٤ه، تحقيق/أحمد الأرنؤوط، وتركى مصطفى، دار إحياء التّراث العربيّ بيروت، ط١٤٢٠/١ه.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان: لأبي العبّاس أحمد بن محمّد ابن خلّكان محمّد ابن خلّكان محمّد ابن خلّكان محمّد ابن عبّاس، دار صادر-بيروت.